

## Correction DS2 Algèbre

### Exercice 1 (5 pts)

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel ainsi que deux sous-espaces vectoriels  $F \subseteq E$  et  $G \subseteq E$ .  
Soit  $\gamma$  une famille de vecteurs de  $E$ .

1. Rappeler la définition d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel (1 pt).
2. Rappeler la définition du sous-espace vectoriel engendré par une famille de vecteurs  $\gamma$  (1 pt).
3. Rappeler la définition de la somme  $F + G$  (1 pt).
4. Montrer que  $F + G = \text{Vect}(F \cup G)$  (2 pts).

### Correction

Toutes les réponses se trouvent dans votre cours

### Exercice 2 (6 pts)

Considérons la famille de vecteurs  $\beta = \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}$  de  $\mathbb{R}^5$  telle que  $v_1 = (1, 2, 1, 2, 1)$ ,  $v_2 = (2, 1, 2, 1, 2)$ ,  $v_3 = (1, 0, 1, 1, 0)$ ,  $v_4 = (0, 1, 0, 0, 1)$  et  $v_5 = (1, 0, 1, 0, 1)$ .

1. La famille  $\beta$  est-elle liée? Dans le cas positif, fournir les relations de dépendance linéaire (2 pts).
2. Déterminer une base  $\Omega$  pour le sous-espace vectoriel  $\text{Vect}(\beta)$ . Vous préciserez la dimension de  $\text{Vect}(\beta)$  (2 pts).
3. Considérons la famille  $\gamma = \{e_4, e_5\}$ , avec  $e_4 = (0, 0, 1, 0, 0)$  et  $e_5 = (0, 0, 0, 0, 1)$ . Montrer que la famille  $\gamma \cup \Omega$  forme une base pour  $\mathbb{R}^5$  (2 pts).

### Correction

1. Pour vérifier si la famille  $\beta$  est liée, on cherche à savoir s'il existe des scalaires  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5$ , pas tous nuls, tels que :

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \lambda_3 v_3 + \lambda_4 v_4 + \lambda_5 v_5 = 0$$

où  $0$  est le vecteur nul de  $\mathbb{R}^5$ . En d'autres termes, on cherche à savoir s'il existe une solution non triviale du système linéaire homogène suivant :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \\ \lambda_4 \\ \lambda_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Pour résoudre le système, on peut appliquer la méthode de pivot de Gauss qui permet d'obtenir sa forme échelonnée réduite :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & -3 & -2 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \\ \lambda_4 \\ \lambda_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Le rang de la matrice est 3, donc la dimension de l'espace vectoriel engendré par  $\beta$  est inférieure à 5. Comme  $\beta$  contient 5 vecteurs, la famille  $\beta$  est liée

$$(-\lambda_4 + \lambda_5)v_1 - (\lambda_4 + 2\lambda_5)v_2 + 3\lambda_4v_3 + 3\lambda_4v_4 + 3\lambda_5v_5 = 0$$

2. Pour déterminer une base  $\Omega$  pour le sous-espace vectoriel  $\text{Vect}(\beta)$ , on peut voir que d'après la question précédente, la matrice des coefficients indique que les trois premiers vecteurs de  $\beta$  sont linéairement indépendants. Par conséquent, on peut prendre  $\Omega = \{v_1, v_2, v_3\}$  comme base de  $\text{Vect}(\beta)$ . La dimension de  $\text{Vect}(\beta)$  est donc 3.
3. Pour montrer que  $\gamma \cup \Omega$  forme une base pour  $\mathbb{R}^5$ , on doit montrer qu'elle est libre et qu'elle engendre tout  $\mathbb{R}^5$ . Comme  $\Omega$  est une base pour  $\text{Vect}(\beta)$ , tout vecteur  $w \in \text{Vect}(\beta)$  peut s'écrire comme une combinaison linéaire de  $v_1, v_2$ , et  $v_3$  :

$$w = \lambda_1v_1 + \lambda_2v_2 + \lambda_3v_3$$

De même, tout vecteur de  $\mathbb{R}^5$  peut s'écrire comme une combinaison linéaire de  $e_4$  et  $e_5$  :

$$u = b_1e_4 + b_2e_5$$

Alors, tout vecteur de  $\mathbb{R}^5$  peut s'écrire comme une combinaison linéaire de  $\gamma \cup \Omega$  :

$$u + w = \lambda_1v_1 + \lambda_2v_2 + \lambda_3v_3 + b_1e_4 + b_2e_5$$

Par conséquent,  $\gamma \cup \Omega$  engendre tout  $\mathbb{R}^5$ .

Montrons maintenant que  $\gamma \cup \Omega$  est libre. Supposons qu'il existe des coefficients  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, b_1$ , et  $b_2$  tels que

$$\lambda_1v_1 + \lambda_2v_2 + \lambda_3v_3 + b_1e_4 + b_2e_5 = 0$$

En écrivant les coordonnées de chaque vecteur et en résolvant ce système, on trouve que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = b_1 = b_2 = 0$ . Par conséquent,  $\gamma \cup \Omega$  est une famille libre de 5 vecteurs dans un espace de dimension 5, donc c'est une base pour  $\mathbb{R}^5$ .

### Exercice 3 (7 pts)

Soient  $E \subseteq \mathbb{R}^3$  et  $F \subseteq \mathbb{R}^3$  deux parties de  $\mathbb{R}^3$  telles que :  $E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x + y - z = 0 \text{ et } x - y - z = 0\}$  et  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x + y - 2z = 0\}$  ainsi que les vecteurs  $u = (1, 0, 1)$ ,  $v = (1, 1, 1)$  et  $w = (0, 2, 1)$ .

1. Montrer que les parties  $E$  et  $F$  sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^3$  (2 pts).
2. Déterminer une base du sous-espace vectoriel  $E$ . Vous préciserez la dimension de  $E$  (1 pt).
3. Montrer que la famille  $\{v, w\}$  est une base de  $F$ . Vous préciserez la dimension de  $F$  (1 pt).
4. Montrer que la famille  $\beta = \{u, v, w\}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  (1 pt).
5. Montrer que  $E \cap F = \{\mathbf{0}_{\mathbb{R}^3}\}$  (1 pt).
6. Soit  $\sigma = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , alors exprimer  $\sigma$  dans la base  $\beta$  (1 pt).

### Correction

1. Pour montrer que  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ , il faut vérifier que :
  - $\mathbf{0}_{\mathbb{R}^3} \in E$  ;
  - si  $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in E$ , alors  $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in E$  ;
  - si  $\mathbf{u} \in E$  et  $k \in \mathbb{R}$ , alors  $k\mathbf{u} \in E$ .

On vérifie facilement que  $\mathbf{0}_{\mathbb{R}^3} \in E$ , car  $0 + 0 - 0 = 0$  et  $0 - 0 - 0 = 0$ .

Soient  $\mathbf{u} = (x_1, y_1, z_1)$  et  $\mathbf{v} = (x_2, y_2, z_2)$  deux vecteurs de  $E$ . Alors on a  $x_1 + y_1 - z_1 = 0$ ,  $x_1 - y_1 - z_1 = 0$  et  $x_2 + y_2 - z_2 = 0$ ,  $x_2 - y_2 - z_2 = 0$ . En additionnant ces équations, on obtient  $(x_1 + x_2) + (y_1 + y_2) - (z_1 + z_2) = 0$  et  $(x_1 + x_2) - (y_1 + y_2) - (z_1 + z_2) = 0$ , ce qui montre que  $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in E$ .

Soit maintenant  $\mathbf{u} = (x, y, z) \in E$  et  $k \in \mathbb{R}$ . Alors on a  $x + y - z = 0$  et  $x - y - z = 0$ . En multipliant les deux équations par  $k$ , on obtient  $kx + ky - kz = 0$  et  $kx - ky - kz = 0$ , donc  $k\mathbf{u} \in E$ .

On peut procéder de la même façon pour montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

#### Deuxième méthode :

On a  $E = \{\mathbf{u} \in \mathbb{R}^3 \mid \mathbf{u} = (x, y, z) \text{ avec } x + y - z = 0 \text{ et } x - y - z = 0\}$ . En résolvant ce système d'équations, on trouve  $x = z$  et  $y = 0$ , donc  $E = \{\lambda(1, 0, 1) \mid \lambda \in \mathbb{R}\}$ . Ainsi,  $E = \text{Vect}\{(1, 0, 1)\}$  ce qui implique que  $E$  est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ . De la même manière, on a  $F = \{\mathbf{u} \in \mathbb{R}^3 \mid \mathbf{u} = (x, y, z) \text{ avec } x + y - 2z = 0\}$ . On peut réécrire cette équation sous la forme  $z = \frac{1}{2}(x + y)$ , ce qui montre que tout vecteur de  $F$  peut s'écrire comme une combinaison linéaire de  $(1, 0, \frac{1}{2})$  et  $(0, 1, \frac{1}{2})$ . Par conséquent  $F = \text{Vect}\{(1, 0, \frac{1}{2}), (0, 1, \frac{1}{2})\}$  ce qui implique que  $F$  est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

2. On a montré dans la question précédente que  $E = \text{Vect}\{(1, 0, 1)\}$ , alors  $\{(1, 0, 1)\}$  est une base de  $E$ , et  $\dim E = 1$ .
3. On peut remarquer que  $w = 2(0, 1, \frac{1}{2})$ , que  $v = (1, 0, \frac{1}{2}) + (0, 1, \frac{1}{2})$ . De plus  $v$  et  $w$  sont linéairement indépendants (ne sont pas colinéaires), donc  $\{v, w\}$  est une base de  $F$ , et  $\dim F = 2$ .
4. La famille  $\beta = u, v, w$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  si et seulement si  $\beta$  est une famille libre et engendre  $\mathbb{R}^3$ . On peut vérifier facilement que  $\beta$  est une famille libre de 3 vecteurs dans un espace de dimension 3, donc c'est une base pour  $\mathbb{R}^3$ .

5. Supposons qu'il existe un vecteur non nul  $\mathbf{u} \in E \cap F$ . Alors  $\mathbf{u} \in E$ , donc  $\mathbf{u}$  est de la forme  $\mathbf{u} = \lambda(1, 0, 1)$  pour un certain  $\lambda \in \mathbb{R}$ . D'autre part,  $\mathbf{u} \in F$ , donc  $\mathbf{u}$  est de la forme  $\mathbf{u} = (x, y, z)$  avec  $x + y - 2z = 0$ . En combinant ces deux expressions pour  $\mathbf{u}$ , on obtient  $\lambda(1, 0, 1) = (x, y, z)$  avec  $x + y - 2z = 0$ , ce qui implique  $\lambda + 0 - 2\lambda = 0$ , donc  $\lambda = 0$  et  $\mathbf{u} = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^3}$ . Ainsi,  $E \cap F = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^3}$ , où  $\mathbf{0}_{\mathbb{R}^3}$  est le vecteur nul de  $\mathbb{R}^3$ .
6. Soit  $\mathbf{u} = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . On a montré dans la question 4 que  $\beta = \{u, v, w\}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ , donc il existe des scalaires  $a, b, c \in \mathbb{R}$  tels que  $\mathbf{u} = au + bv + cw$ . En utilisant les coordonnées des vecteurs  $u, v$  et  $w$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ , on peut exprimer  $\mathbf{u}$  sous la forme  $(x, y, z) = a(1, 0, 1) + b(1, 1, 1) + c(0, 2, 1)$ , avec

$$\begin{cases} a = -x - y + 2z \\ b = 2x + y - 2z \\ c = -x - y + 2z \end{cases} .$$

#### Exercice 4 (5 pts)

Soit le système linéaire suivant : (S) :

$$\begin{cases} x + 2y + 2z + 5t = 0 \\ -x - y + z + 2t = 0 \\ 2x + 3y + z + 3t = 0 \\ y + 3z + 7t = 0 \end{cases}$$

1. Résoudre le système linéaire (S) et déterminer son rang (3 pts).
2. Soit  $E$  l'ensemble des solutions de ce système. Montrer que  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  (1 pt).
3. Déterminer une base du sous-espace vectoriel  $E$ . Préciser la dimension de  $E$  (1 pt).

#### Correction

1. En utilisant la méthode du pivot de Gauss, on peut réduire la matrice augmentée du système (S) :

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 & 5 & 0 \\ -1 & -1 & 1 & 2 & 0 \\ 2 & 3 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 7 & 0 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 & 5 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 7 & 0 \\ 0 & -1 & -3 & -7 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 7 & 0 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -4 & -9 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 7 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Le système linéaire réduit nous donne deux équations indépendantes :

$$\begin{cases} x + 2y + 2z + 5t = 0 \\ y + 3z + 7t = 0 \end{cases}$$

On peut écrire la solution générale de (S) sous la forme :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4z + 9t \\ -3z - 7t \\ z \\ t \end{pmatrix}$$

On a donc une infinité de solutions  $(x, y, z, t) = (4z + 9t, -3z - 7t, z, t)$ , ce qui montre que le système  $(S)$  admet une solution pour tout choix des scalaires  $z$  et  $t$ . Le rang de la matrice augmentée est donc 2 (il y a deux pivots).

2. Soit  $E$  l'ensemble des solutions du système  $(S)$ . Tout vecteur  $u = (x, y, z, t)$  de  $E$  peut être exprimé sous la forme suivante :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4z + 9t \\ -3z - 9t \\ z \\ t \end{pmatrix} = z \begin{pmatrix} 4 \\ -3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 9 \\ -7 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Ainsi  $E = \text{Vect}\{(4, -3, 1, 0), (9, -7, 0, 1)\}$ . On en déduit que  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  de dimension 2.

**Autre méthode :**

Pour montrer que  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$ , il faut montrer que  $E$  contient le vecteur nul, que  $E$  est stable par addition et par multiplication par un scalaire.

Le vecteur nul est solution du système  $(S)$ , donc appartient à  $E$ . Soient  $(x_1, y_1, z_1, t_1)$  et  $(x_2, y_2, z_2, t_2)$  deux solutions de  $(S)$  et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Alors,  $(x_1 + x_2, y_1 + y_2, z_1 + z_2, t_1 + t_2)$  est solution de  $(S)$ , car :

$$\begin{aligned} - (x_1 + x_2) + 2(y_1 + y_2) + 2(z_1 + z_2) + 5(t_1 + t_2) &= (x_1 + 2y_1 + 2z_1 + 5t_1) + (x_2 + 2y_2 + 2z_2 + 5t_2) = \\ &= 0 + 0 = 0, \end{aligned}$$

$$- (y_1 + y_2) + 3(z_1 + z_2) + 7(t_1 + t_2) = (y_1 + 3z_1 + 7t_1) + (y_2 + 3z_2 + 7t_2) = 0 + 0 = 0.$$

Ainsi,  $E$  est stable par addition. De plus, pour tout  $(x, y, z, t) \in E$  et tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on a  $\lambda(x, y, z, t) = (\lambda x, \lambda y, \lambda z, \lambda t)$ , qui est solution de  $(S)$  car :

$$- \lambda x + 2\lambda y + 2\lambda z + 5\lambda t = \lambda(x + 2y + 2z + 5t) = \lambda \times 0 = 0,$$

$$- \lambda y + 3\lambda z + 7\lambda t = \lambda(y + 3z + 7t) = \lambda \times 0 = 0.$$

Ainsi,  $E$  est stable par multiplication par un scalaire. Donc,  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$ .

3. On a démontré dans la question 2 que la famille de vecteurs  $\{(4, -3, 1, 0), (9, -7, 0, 1)\}$  engendre  $E$ . De plus, comme ces deux vecteurs sont linéairement indépendants, ils forment une base du sous-espace vectoriel  $E$ . Ainsi, la base de  $E$  est donnée par :

$$\left\{ \begin{pmatrix} 4 \\ -3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 9 \\ -7 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

La dimension de  $E$  est donc 2.