CM Algèbre 2

Cycle pré-ingénieur 1

Mohamed Ali DEBYAOUI Florian DUSSAP Thi Hien NGUYEN

2023-2024

Évaluation

Vous aurez 4 notes :

- DS1 (25 %) : 1h en TD, semaine du 04/03/2024.
- DS2 (25 %) : 1h en TD, semaine du 01/04/2024.
- Examen (40 %) : 2h, semaine du 03/06/2024.
- TD (10 %) : au cours du semestre.

On calcule une moyenne pondérée M de ces notes :

$$M = 0{,}25\,(DS1 + DS2) + 0{,}4\,E + 0{,}1\,TD.$$

La note finale $\boldsymbol{NF}$ est le maximum entre la moyenne M et l'examen E :

$$\boldsymbol{NF} = \max(M, E).$$

Chapitres

1. Groupes et morphismes
2. Systèmes linéaires
3. Espaces vectoriels
4. Applications linéaires
5. Matrices et inverses de matrices
6. Déterminants
7. Représentation matricielle et changements de bases

Groupes et morphismes

Contenu

1. Groupes et morphismes
   - Lois de composition interne
   - Groupes
   - Morphismes

Contenu

1 Groupes et morphismes
- Lois de composition interne
- Groupes
- Morphismes

Définition

Soit E un ensemble. Une loi de composition interne sur E est une application :

$$\begin{array}{rccc} *\colon & E \times E & \longrightarrow & E \\ & (x, y) & \longmapsto & x * y. \end{array}$$

On appelle magma tout couple $(E, *)$ formé d'un ensemble E et d'une loi de composition interne $*$ sur E.

Lois de composition interne

Questions

1. Sur $\mathbb{R}$, les opérations $+$, $-$, $\times$, $\div$ sont-elles des lois de composition interne ?
2. La soustraction est-elle une loi de composition interne sur $\mathbb{N}$? sur $\mathbb{Z}$? sur $\mathbb{Q}$? sur $\mathbb{R}$? sur $\mathbb{C}$?
3. Donner une loi de composition interne sur l'ensemble $\mathcal{F}(E, E)$ des applications d'un ensemble E dans lui-même.

Réponses

1. Les opérations $+$, $-$ et $\times$ sont des lois de compositions internes sur $\mathbb{R}$, mais pas $\div$. En revanche, $\div$ est une loi de composition interne sur $\mathbb{R}^*$.
2. La soustraction n'est pas une loi de composition interne sur $\mathbb{N}$. C'est une loi de composition interne sur $\mathbb{Z}$, $\mathbb{Q}$, $\mathbb{R}$ et $\mathbb{C}$.
3. La composition $\circ$ est une loi de composition interne sur $\mathcal{F}(E, E)$.

Associativité et commutativité

Définition

Soit $(E, *)$ un magma.

- On dit que $*$ est associative si $\forall x, y, z \in E$, $(x * y) * z = x * (y * z)$.
- On dit que $*$ est commutative si $\forall x, y \in E$, $x * y = y * x$.

Exemple

- Sur $\mathbb{R}$, l'addition et la multiplication sont associatives et commutatives.
- Sur $\mathbb{R}$, la soustraction n'est ni associative ni commutative.
- Sur $\mathcal{F}(E, E)$, la composition d'applications est associative :

$$\forall f, g, h \in \mathcal{F}(E, E), \quad (f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h),$$

mais pas commutative (sauf si $\mathrm{Card}(E) \leq 1$) :

$$f \circ g \neq g \circ f \quad \text{en général.}$$

Distributivité

Définition

Soit E un ensemble et soient $*$ et $\triangle$ deux lois de composition interne sur E.

- On dit que $*$ est distributive à gauche par rapport à $\triangle$ si :

$$\forall x, y, z \in E, \quad x * (y \triangle z) = (x * y) \triangle (x * z).$$

- On dit que $*$ est distributive à droite par rapport à $\triangle$ si :

$$\forall x, y, z \in E, \quad (x \triangle y) * z = (x * z) \triangle (y * z).$$

- On dit que $*$ est distributive par rapport à $\triangle$ si elle est distributive à gauche et à droite par rapport à $\triangle$.

Distributivité

Exemple

- Dans $\mathbb{R}$, la multiplication est distributive par rapport à l'addition.
- Soit E un ensemble. Dans l'ensemble $\mathcal{P}(E)$ des parties de E, l'intersection est distributive par rapport à la réunion :

$$\forall A, B, C \in \mathcal{P}(E), \quad \begin{cases} A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C), \\ (A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C). \end{cases}$$

La réunion est également distributive par rapport à l'intersection :

$$\forall A, B, C \in \mathcal{P}(E), \quad \begin{cases} A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C), \\ (A \cap B) \cup C = (A \cup C) \cap (B \cup C). \end{cases}$$

Élément neutre

Définition

Soit $(E, *)$ un magma et soit $e \in E$. On dit que e est un élément neutre pour $*$ si :

$$\forall x \in E, \quad x * e = e * x = x.$$

Exemple

- Dans $(\mathbb{N}, +)$, l'élément neutre est 0.
- Dans $(\mathbb{R}, \times)$, l'élément neutre est 1.
- Dans $(2\mathbb{Z}, \times)$, il n'y a pas d'élément neutre.
- Dans $(\mathcal{F}(E, E), \circ)$, l'élément neutre est id_E.

Élément neutre

Proposition (unicité de l'élément neutre)

Soit $(E, *)$ *un magma. Si* $*$ *possède un élément neutre, alors il est unique.*

Démonstration.

Soient e et e' des éléments neutres de $(E, *)$. Puisque e est neutre pour $*$, on a :

$$e * e' = e'.$$

Mais puisque e' est aussi neutre pour $*$, on a :

$$e * e' = e.$$

Par conséquent, on a $e = e'$. $\square$

Symétrique d'un élément

Définition

Soit $(E, *)$ un magma possédant un élément neutre e et soit $x \in E$.

- On dit que x admet un symétrique à droite s'il existe $x' \in E$ tel que $x * x' = e$.
- On dit que x admet un symétrique à gauche s'il existe $x' \in E$ tel que $x' * x = e$.
- On dit que x est symétrisable s'il existe $x' \in E$ qui est à la fois symétrique à droite et à gauche.

Vocabulaire. On emploie aussi le terme « inversible » à la place de « symétrisable ».

Exemple

- Dans $(\mathbb{R}, +)$, le symétrique d'un nombre x est son opposé $-x$.
- Dans $(\mathbb{R}, \times)$, un nombre x est symétrisable si et seulement si $x \neq 0$. Dans ce cas, le symétrique de x est son inverse $\frac{1}{x}$.
- Dans $(\mathcal{F}(E, E), \circ)$, une application f est symétrisable si et seulement si f est bijective. Dans ce cas, le symétrique de f est son application réciproque f^{-1}.

Symétrique d'un élément

Proposition (unicité du symétrique)

Soit $(E, *)$ un magma associatif possédant un élément neutre et soit $x \in E$.

1. *Si x' est un symétrique à droite et si x'' est un symétrique à gauche de x, alors $x' = x''$.*
2. *Si x est symétrisable, alors son symétrique est unique.*

Démonstration.

Soit $x \in E$ et soient x', x'' les symétriques à droite et à gauche de x, c.-à-.d. $x * x' = e$ et $x'' * x = e$ où e est l'élément neutre de $(E, *)$. Par associativité de $*$, on a :

$$x' = e * x' = (x'' * x) * x' = x'' * (x * x') = x'' * e = x''. \qquad \square$$

Symétrique d'un produit

Proposition

Soit $(E, *)$ *un magma associatif possédant un élément neutre. Si* $x, y \in E$ *sont symétrisables de symétriques* x^{-1} *et* y^{-1}*, alors* $x * y$ *est symétrisable de symétrique :*

$$(x * y)^{-1} = y^{-1} * x^{-1}.$$

Remarque. Si $*$ n'est pas commutative, l'ordre des symétriques ci-dessus est important.

Démonstration.

Notons e l'élément neutre de $(E, *)$. On a par associativité de $*$:

$$(x * y) * (y^{-1} * x^{-1}) = x * (y * y^{-1}) * x^{-1} = x * e * x^{-1} = x * x^{-1} = e,$$

donc $y^{-1} * x^{-1}$ est le symétrique à droite de $x * y$. On procède de même pour montrer que c'est le symétrique à gauche. $\square$

Simplification par un élément symétrisable

Proposition

Soit $(E, *)$ *un magma associatif possédant un élément neutre et soit* $x \in E$*. Si* x *est symétrisable, alors :*

$$\forall y, z \in E, \quad x * y = x * z \implies y = z$$
$$\forall y, z \in E, \quad y * x = z * x \implies y = z.$$

Attention !

Ces implications sont fausses en général si x n'est pas inversible. Par exemple, dans le magma $\big(\mathcal{P}(\mathbb{R}), \cup\big)$, on a :

$$[0,1] \cup [0,2] = [0,1] \cup [1,2] \quad \text{mais} \quad [0,2] \neq [1,2].$$

Un autre contre-exemple important est le produit matriciel, cf. chapitre 5.

Itérés d'un élément

Définition

Soit $(E, *)$ un magma associatif possédant un élément neutre e. Si $x \in E$ et $n \in \mathbb{N}$, on note x^n l'itéré n-ième de x qu'on définit par récurrence par :

$$\begin{cases} x^0 = e \\ x^n = x * x^{n-1} \quad \text{si } n \geq 1. \end{cases}$$

Autrement dit, si $n \geq 1$ alors :

$$x^n = \underbrace{x * \cdots * x}_{n \text{ fois}}.$$

Remarque. Pour une loi additive $+$, l'élément neutre se note 0_E et l'itéré n-ième de x se note nx.

Itérés d'un élément

Proposition

Soit $(E, *)$ un magma associative possédant un élément neutre e. Si $x \in E$ possède un symétrique x^{-1}, alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, x^n est symétrisable et :

$$(x^n)^{-1} = \left(x^{-1}\right)^n .$$

Dans ce cas, on note x^{-n} le symétrique de x^n. On définit ainsi x^k pour tout $k \in \mathbb{Z}$.

Remarque. Pour une loi additive $+$, le symétrique de x se note $-x$. La proposition précédente s'écrit $-(nx) = n(-x)$. On note $-nx$ le symétrique de nx, ce qui permet de définir kx pour tout $k \in \mathbb{Z}$.

Itérés d'un élément

Exemple

On considère le magma $(\mathcal{F}(E,E),\circ)$. L'itéré n-ième d'une application f est définie par :

$$f^n = \begin{cases} \mathrm{id}_E & \text{si } n = 0, \\ \underbrace{f \circ \cdots \circ f}_{n \text{ fois}} & \text{si } n \geq 1. \end{cases}$$

Si f est bijective, alors on note f^{-n} l'itéré n-ième de f^{-1}.

Attention !

Si $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, alors f^2 peut avoir un sens différent selon le contexte :

- f^2 peut désigner l'itéré 2e de f, c'est-à-dire l'application $x \mapsto f(f(x))$.
- f^2 peut désigner le carré de f, c'est-à-dire l'application $x \mapsto f(x)^2$.

Applications à valeurs dans un magma

Proposition

Soit E et F des ensembles non vides et soit $*$ une loi de composition interne sur F. On définit la loi de composition interne $\circledast$ sur $\mathcal{F}(E,F)$ par :

$$\forall x \in E, \quad (f \circledast g)(x) = f(x) * g(x).$$

De plus :

1. *si $*$ est associative ou commutative, $\circledast$ l'est aussi.*
2. *si e est l'élément neutre pour $*$, alors l'application constante égale à e est l'élément neutre pour $\circledast$.*

En pratique, on note aussi $*$ la loi de $\mathcal{F}(E,F)$. C'est ainsi qu'on définit la somme et le produit de fonctions à valeurs réelles :

$$(f+g)(x) = f(x) + g(x) \quad \text{et} \quad (fg)(x) = f(x)g(x).$$

Contenu

1. Groupes et morphismes
   - Lois de composition interne
   - Groupes
   - Morphismes

Définition

Soit $(G, *)$ un magma. On dit que $(G, *)$ est un groupe si :

1. la loi $*$ est associative ;
2. la loi $*$ admet un élément neutre ;
3. tout élément de G est symétrisable pour $*$.

Si de plus la loi $*$ est commutative, on dit que $(G, *)$ est un groupe commutatif (ou abélien).

Exemple

- $(\mathbb{Z}, +)$, $(\mathbb{Q}, +)$, $(\mathbb{R}, +)$ et $(\mathbb{C}, +)$ sont des groupes abéliens.
- $(\mathbb{Q}^*, \times)$, $(\mathbb{R}^*, \times)$ et $(\mathbb{C}^*, \times)$ sont des groupes abéliens.
- $(\mathbb{N}, +)$, $(\mathbb{Z}^*, \times)$ et $(\mathbb{R}, \times)$ ne sont pas des groupes.
- Soit E un ensemble et soit $\mathfrak{S}(E)$ l'ensemble des applications bijectives de E dans E. Alors $(\mathfrak{S}(E), \circ)$ est un groupe, non abélien si E possède au moins trois éléments. Ce groupe est appelé groupe symétrique de E, ou groupe des permutations de E.

Groupe produit

Définition

Soient $(E_1, *_1), \dots, (E_n, *_n)$ des magmas. On définit sur $E = E_1 \times \dots \times E_n$ une loi de composition interne $*$ appelée loi produit par :

$$\forall (x_1, \dots, x_n) \in E,\ \forall (y_1, \dots, y_n) \in E,$$
$$(x_1, \dots, x_n) * (y_1, \dots, y_n) = (x_1 *_1 y_1,\ \dots,\ x_n *_n y_n).$$

Proposition (à faire chez vous)

Soient $(G_1, *_1), \dots, (G_n, *_n)$ des groupes d'éléments neutres $e_1, \dots, e_n$. Alors $G = G_1 \times \dots \times G_n$ est un groupe pour la loi produit, d'élément neutre $(e_1, \dots, e_n)$. De plus, le symétrique d'un élément $(x_1, \dots, x_n) \in G$ est l'élément $(x_1^{-1}, \dots, x_n^{-1})$ où x_i^{-1} est le symétrique de x_i dans $(G_i, *_i)$.

Sous-groupes

Définition

Soient $(G, *)$ un groupe et H une partie de G. On dit que H est un sous-groupe de G si $(H, *)$ un groupe.

Exemple

Pour tout groupe G d'élément neutre e, les parties $\{e\}$ et G sont des sous-groupes de G. Un sous-groupe de G différent de $\{e\}$ et G est appelé sous-groupe propre de G.

Lemme

Soient $(G, *)$ un groupe d'élément neutre e et H un sous-groupe de G. Alors :

1. *e est l'élément neutre de $(H, *)$.*
2. *H est stable par passage à l'inverse : $\forall h \in H, \quad h^{-1} \in H$.*

Démonstration.

1. Soit H un sous-groupe de $(G, *)$. Alors $(H, *)$ est un groupe, notons e_H son élément neutre. Alors on a $e_H * e_H = e_H$ et $e_H * e = e_H$, donc $e_H * e_H = e_H * e$. En simplifiant à gauche par e_H, on obtient $e_H = e$.
2. Soit $h \in H$, soit $h' \in H$ son inverse dans H et soit h^{-1} son inverse dans G. Alors on a :

$$h' = e * h' = (h^{-1} * h) * h' = h^{-1} * (h * h') = h^{-1} * e = h^{-1}.$$

Donc $h^{-1} \in H$. □

Caractérisation des sous-groupes

Proposition

Soient $(G, *)$ un groupe et H une partie de G. Alors H est un sous-groupe de G si et seulement si :

1. *H est non vide ;*
2. *H est stable par produit et passage à l'inverse :*

$$\forall x, y \in H, \quad x * y^{-1} \in H.$$

En pratique, pour vérifier que H est non vide, on regarde si l'élément neutre e de G appartient à H :

- si $e \in H$, alors H est non vide. Il reste à vérifier la propriété de stabilité pour montrer que H est un sous-groupe.
- si $e \notin H$, alors H n'est pas un sous-groupe.

Démonstration.

Ces conditions sont évidemment nécessaires, montrons qu'elles sont suffisantes.

- Puisque H est non vide, soit $x \in H$. Par stabilité, on a $e = x * x^{-1} \in H$. Puisque e est neutre pour $*$ dans G, il l'est aussi dans H.
- Si $x \in H$, alors par stabilité $x^{-1} = e * x^{-1} \in H$. Donc le symétrique de x pour $*$ appartient à H.
- Si $x, y \in H$, alors $y^{-1} \in H$ d'après le point précédent, donc par stabilité on a $x * y = x * (y^{-1})^{-1} \in H$. Ainsi, H est sable par $*$.
- La loi $*$ étant associative sur G, elle l'est à fortiori sur H.

On a montré que $*$ est une loi de composition interne associative sur H, possède un élément neutre dans H et que tout élément de H possède un symétrique dans H. Donc H est un sous-groupe de $(G, *)$. $\square$

Caractérisation des sous-groupes

Exemple

- $(\mathbb{Z}, +)$ est un sous-groupe de $(\mathbb{Q}, +)$, qui est un sous-groupe de $(\mathbb{R}, +)$, qui est un sous-groupe de $(\mathbb{C}, +)$.
- Montrons que $(\mathbb{U}, \times)$ est groupe. Pour ce faire, on montre que c'est un sous-groupe de $(\mathbb{C}^*, \times)$:
  1. On a bien $\mathbb{U} \subset \mathbb{C}^*$.
  2. $\mathbb{U}$ est non vide car $1 \in \mathbb{U}$.
  3. Pour tous $z, w \in \mathbb{U}$, on a :

  $$\left|zw^{-1}\right| = \frac{|z|}{|w|} = \frac{1}{1} = 1,$$

  donc $zw^{-1} \in \mathbb{U}$.
- Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $(\mathbb{U}_n, \times)$ est un sous-groupe de $\mathbb{U}$ (le vérifier !).

Contenu

1. Groupes et morphismes
   - Lois de composition interne
   - Groupes
   - Morphismes

Morphismes

Définition

Soient $(E, *)$ et $(F, \triangle)$ deux magmas et f une application de E dans F. On dit que f est un morphisme (ou homomorphisme) de $(E, *)$ dans $(F, \triangle)$ si :

$$\forall x, y \in E, \quad f(x * y) = f(x) \triangle f(y).$$

Si $(E, *)$ et $(F, \triangle)$ sont des groupes, on dit que f est un morphisme de groupes.

Un peu de vocabulaire :

- Un morphisme de $(E, *)$ dans lui-même est appelé un endomorphisme.
- Un morphisme bijectif est appelé un isomorphisme.
- Un endomorphisme bijectif est appelé un automorphisme.

Morphismes

Exemple

- Pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, l'application linéaire :

$$f : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \lambda x, \end{array}$$

  est un endomorphisme du groupe $(\mathbb{R}, +)$. Si $\lambda \neq 0$, c'est un automorphisme.

- L'exponentielle est un isomorphisme de groupes de $(\mathbb{R}, +)$ dans $(\mathbb{R}_+^*, \times)$. En effet, pour tous $x, y \in \mathbb{R}$, on a :

$$\exp(x + y) = \exp(x) \times \exp(y),$$

  donc exp est un morphisme de groupe, et on sait que l'exponentielle est bijective de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}_+^*$.

Composition de morphismes

Proposition

La composée de deux morphismes est un morphisme.

Démonstration.

Soient $(E, *)$, $(F, \triangle)$ et $(G, \heartsuit)$ des magmas, et soient $f : E \to F$ et $g : F \to G$ des morphismes. Alors pour tous $x, y \in E$, on a :

$$\begin{aligned}(g \circ f)(x * y) &= g\big(f(x * y)\big) \\ &= g\big(f(x) \triangle f(y)\big) \\ &= g\big(f(x)\big) \heartsuit g\big(f(y)\big) \\ &= (g \circ f)(x) \heartsuit (g \circ f)(y).\end{aligned}$$

Par conséquent, $g \circ f$ est un morphisme de $(E, *)$ dans $(G, \heartsuit)$. $\square$

Application réciproque d'un isomorphisme

Proposition

L'application réciproque d'un isomorphisme est un isomorphisme.

Démonstration.

Soient $(E, *)$ et $(F, \triangle)$ des magmas et soit $f\colon E \to F$ un isomorphisme. L'application f est bijective, donc elle possède une application réciproque $f^{-1}\colon F \to E$ également bijective. Montrons que f^{-1} est un morphisme. Pour tous $x, y \in F$, on a :

$$f\left(f^{-1}(x) * f^{-1}(y)\right) = f\left(f^{-1}(x)\right) \triangle f\left(f^{-1}(y)\right) = x \triangle y,$$

donc $f^{-1}(x) * f^{-1}(y) = f^{-1}(x \triangle y)$. Par conséquent, f^{-1} est un isomorphisme. $\square$

Calculs avec un morphisme de groupes

Proposition

Soient $(G, *)$ *et* $(G', \triangle)$ *deux groupes d'éléments neutres respectifs* $e \in G$ *et* $e' \in G'$. *Si* $f : G \to G'$ *est un morphisme, alors :*

1. $f(e) = e'$.
2. $\forall x \in G,\ f(x^{-1}) = f(x)^{-1}$.
3. $\forall x \in G,\ \forall n \in \mathbb{Z},\ f(x^n) = f(x)^n$.

Démonstration.

1. On a $e = e * e$, donc :

$$\begin{aligned} f(e) = f(e * e) &\implies f(e) = f(e) \bigtriangleup f(e) \\ &\implies f(e) \bigtriangleup f(e)^{-1} = f(e) \bigtriangleup f(e) \bigtriangleup f(e)^{-1} \\ &\implies e' = f(e). \end{aligned}$$

2. Soit $x \in G$, alors on a :

$$e' = f(e) = f(x * x^{-1}) = f(x) \bigtriangleup f(x^{-1}).$$

   Par conséquent, $f(x^{-1})$ est le symétrique de $f(x)$.

3. Par récurrence (à faire chez soi). $\square$

Image directe/réciproque d'un sous-groupe

Proposition

Soient $(G, *)$ *et* $(G', \triangle)$ *deux groupes et soit* $f : G \to G'$ *un morphisme.*

1. *Si* H *est un sous-groupe de* $(G, *)$*, alors* $f(H)$ *est un sous-groupe de* $(G', \triangle)$*.*
2. *Si* H' *est un sous-groupe de* $(G', \triangle)$*, alors* $f^{-1}(H')$ *est un sous-groupe de* $(G, *)$*.*

Démonstration de 1.

L'ensemble $f(H)$ est non vide car H est non vide. Soient $y_1, y_2 \in f(H)$, alors il existe $x_1, x_2 \in H$ tels que $f(x_1) = y_1$ et $f(x_2) = y_2$. Montrons que $y_1 \triangle y_2^{-1} \in f(H)$. On a :

$$y_1 \triangle y_2^{-1} = f(x_1) \triangle f(x_2)^{-1} = f(x_1 * x_2^{-1}).$$

Or, $x_1 * x_2^{-1} \in H$ car H est un sous-groupe de $(G, *)$, donc $y_1 \triangle y_2^{-1} \in f(H)$. Ainsi, on a montré que $f(H)$ est un sous-groupe de $(G', \triangle)$. $\square$

Démonstration de 2.

On a $f(e) = e' \in H'$, donc $e \in f^{-1}(H')$. Par conséquent, $f^{-1}(H')$ est non vide. Soient $x_1, x_2 \in f^{-1}(H')$, montrons que $x_1 * x_2^{-1} \in f^{-1}(H')$. On a :

$$f(x_1 * x_2^{-1}) = f(x_1) \triangle f(x_2)^{-1} \in H',$$

car $f(x_1) \in H'$, $f(x_2) \in H'$ et H' est un sous-groupe de $(G', \triangle)$. Par conséquent, $x_1 * x_2^{-1} \in f^{-1}(H')$. Ainsi, on a montré que $f^{-1}(H')$ est un sous-groupe de $(G, *)$. □

Noyau et image d'un morphisme de groupes

Définition

Soient $(G, *)$ et $(G', \triangle)$ deux groupes et soit $f : G \to G'$ un morphisme. On note e' l'élément neutre de G'.

- $f(G)$ est appelé l'image de f et on le note $\operatorname{Im} f$.
- $f^{-1}(\{e'\})$ est appelé le noyau de f et on le note $\ker f$.

Proposition

Si $f : G \to G'$ est un morphisme de groupe, alors $\ker f$ est un sous-groupe de G et $\operatorname{Im} f$ est un sous-groupe de G'.

C'est la conséquence de la proposition précédente.

Injectivité d'un morphisme de groupes

Lemme

Soient $(G, *)$ *et* $(G', \triangle)$ *deux groupes et soit* $f : G \to G'$ *un morphisme. Pour tous* $x, y \in G$, *on a l'équivalence :*

$$f(x) = f(y) \iff x * y^{-1} \in \ker f.$$

Démonstration.

Soit e' l'élément neutre de G' et soient $x, y \in G$. Alors on a :

$$\begin{aligned} f(x) = f(y) &\iff f(x) \triangle f(y)^{-1} = e' \\ &\iff f(x * y^{-1}) = e' \qquad (f \text{ est un morphisme}) \\ &\iff x * y^{-1} \in \ker f. \end{aligned}$$

□

Injectivité d'un morphisme de groupes

Théorème

Soit $(G, *)$ *un groupe d'élément neutre* e *et soit* $(G', \triangle)$ *un groupe. Alors un morphisme* $f : G \to G'$ *est injectif si et seulement si* $\ker f = \{e\}$.

Démonstration.

On procède par double implication.

$(\implies)$ Supposons que f est injective. Soit $x \in \ker f$, alors on a :

$$f(x) = e' = f(e),$$

donc $x = e$ par injectivité de f. Par conséquent, $\ker f = \{e\}$.

$(\impliedby)$ Supposons que $\ker f = \{e\}$. Soient $x, y \in E$ tels que $f(x) = f(y)$, alors d'après le lemme précédent, on a $x * y^{-1} \in \ker f$. Puisque $\ker f = \{e\}$, alors $x * y^{-1} = e$, c'est-à-dire $x = y$. Par conséquent, f est injective. □

Systèmes linéaires

Contenu

2. Systèmes linéaires
   - Définitions
   - Systèmes équivalents
   - Algorithme de Gauss
   - Résolution d'un système linéaire

Contenu

2 Systèmes linéaires
- Définitions
- Systèmes équivalents
- Algorithme de Gauss
- Résolution d'un système linéaire

Dans ce chapitre, $\mathbb{K}$ désigne l'ensemble $\mathbb{R}$ ou l'ensemble $\mathbb{C}$, et n et p sont des entiers naturels non nuls.

Définition

On appelle système de n équations linéaires à p inconnues $x_1, \dots, x_p$ un système de la forme :

$$\begin{cases} a_{1,1}\,x_1 + a_{1,2}\,x_2 + \cdots + a_{1,p}\,x_p = b_1 \\ a_{2,1}\,x_1 + a_{2,2}\,x_2 + \cdots + a_{2,p}\,x_p = b_2 \\ \qquad\qquad\qquad\qquad \vdots \\ a_{n,1}\,x_1 + a_{n,2}\,x_2 + \cdots + a_{n,p}\,x_p = b_n, \end{cases}$$

où les $a_{i,j} \in \mathbb{K}$ sont les coefficients du système et les $b_i \in \mathbb{K}$ sont le second membre. Une solution de ce système est un vecteur $(s_1, \dots, s_p) \in \mathbb{K}^p$ vérifiant simultanément chaque équation du système. Si tous les b_i sont nuls, on dit que le système est homogène.

Définition

Soit $(\mathcal{S})$ un système linéaire :

$$\begin{cases} a_{1,1}\,x_1 + a_{1,2}\,x_2 + \cdots + a_{1,p}\,x_p = b_1 \\ a_{2,1}\,x_1 + a_{2,2}\,x_2 + \cdots + a_{2,p}\,x_p = b_2 \\ \qquad\qquad\qquad\qquad\qquad\qquad \vdots \\ a_{n,1}\,x_1 + a_{n,2}\,x_2 + \cdots + a_{n,p}\,x_p = b_n. \end{cases}$$

On appelle **matrice** associée au système $(\mathcal{S})$ le tableau de nombres :

$$\begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots\cdots & a_{1,p} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots\cdots & a_{2,p} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots\cdots & a_{n,p} \end{pmatrix}.$$

Matrice augmentée

Définition

Soit $(\mathcal{S})$ un système linéaire de matrice A et notons B le vecteur colonne formé par le second membre :

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots\cdots & a_{1,p} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots\cdots & a_{n,p} \end{pmatrix}, \qquad B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}.$$

On appelle matrice augmentée du système $(\mathcal{S})$ la matrice obtenue en juxtaposant A et B :

$$\left(\begin{array}{ccc|c} a_{1,1} & \cdots\cdots & a_{1,p} & b_1 \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots\cdots & a_{n,p} & b_n \end{array}\right).$$

Exemple

Soit le système de 5 équations à 3 inconnues :

$$\begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + 5x_3 = 7 \\ 2x_1 \qquad\quad + 2x_3 = -4 \\ -x_1 + \ \ x_2 - 3x_3 = 2 \\ 4x_1 - 2x_2 \qquad\quad = \frac{3}{2} \\ \qquad\quad 3x_2 + 5x_3 = 4. \end{cases}$$

La matrice associée A et la matrice augmentée M sont :

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 5 \\ 2 & 0 & 2 \\ -1 & 1 & -3 \\ 4 & -2 & 0 \\ 0 & 3 & 5 \end{pmatrix}, \quad M = \left(\begin{array}{ccc|c} 3 & 2 & 5 & 7 \\ 2 & 0 & 2 & -4 \\ -1 & 1 & -3 & 2 \\ 4 & -2 & 0 & 3/2 \\ 0 & 3 & 5 & 4 \end{array}\right).$$

Contenu

2. Systèmes linéaires
   - Définitions
   - Systèmes équivalents
   - Algorithme de Gauss
   - Résolution d'un système linéaire

Définition

On appelle opération élémentaire sur les lignes d'un système (ou d'une matrice) l'une des opérations suivantes :

1. $L_i \leftrightarrow L_j$: échanger les lignes L_i et L_j.
2. $L_i \leftarrow \lambda L_i$ $(\lambda \neq 0)$: multiplication de la ligne L_i par un scalaire $\lambda \in \mathbb{K}^*$.
3. $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$ $(i \neq j)$: ajouter λL_j à la ligne L_i.

Remarque. Les opérations élémentaires sont inversibles :

1. $L_i \leftrightarrow L_j$ est son propre inverse.
2. L'inverse de $L_i \leftarrow \lambda L_i$ est $L_i \leftarrow \frac{1}{\lambda} L_i$.
3. L'inverse de $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$ est $L_i \leftarrow L_i - \lambda L_j$.

Équivalence en lignes

Définition

- On dit que deux systèmes sont équivalents si on peut passer de l'un à l'autre par une suite finie d'opérations élémentaires sur les lignes.
- On dit que deux matrices M et M' sont équivalentes en lignes si on peut passer de l'une à l'autre par une suite finie d'opérations élémentaires sur les lignes. Dans ce cas, on note : $M \underset{L}{\sim} M'$.

Remarques.

1. Si on passe d'un système $(\mathcal{S}_1)$ à un système $(\mathcal{S}_2)$ par une suite d'opérations élémentaires $O_1, O_2, \ldots, O_m$, alors on passe de $(\mathcal{S}_2)$ à $(\mathcal{S}_1)$ par la suite $O_m^{-1}, \ldots, O_2^{-1}, O_1^{-1}$. Ainsi, si $(\mathcal{S}_1)$ est équivalent à $(\mathcal{S}_2)$, alors $(\mathcal{S}_2)$ est équivalent à $(\mathcal{S}_1)$. L'équivalence en lignes est une relation d'équivalence.
2. Effectuer des opérations élémentaires sur un système revient à les effectuer sur sa matrice augmentée.

Équivalence et ensemble de solutions

Lemme

Si $(\mathcal{S}_1)$ est un système linéaire et $(\mathcal{S}_2)$ est le système obtenu à partir de $(\mathcal{S}_1)$ après une opération élémentaire, alors les solutions de $(\mathcal{S}_1)$ sont des solutions de $(\mathcal{S}_2)$.

Démonstration.

Soit $s = (s_1, \ldots, s_p)$ une solution de $(\mathcal{S}_1)$.

- Si l'opération élémentaire pour passer à $(\mathcal{S}_2)$ est un échange de lignes ou la multiplication d'une ligne par une constante non nulle, il est évident que s est solution de $(\mathcal{S}_2)$.
- Si l'opération élémentaire est $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$, alors puisque s est solution de L_i et de L_j, il est aussi solution de λL_j et de $L_i + \lambda L_j$, donc s est solution de $(\mathcal{S}_2)$. $\square$

Équivalence et ensemble de solutions

Proposition

Deux systèmes équivalents ont le même ensemble de solutions.

Démonstration.

Soient $(\mathcal{S}_1)$ et $(\mathcal{S}_2)$ des systèmes linéaires équivalents. Puisqu'on passe de $(\mathcal{S}_1)$ à $(\mathcal{S}_2)$ par des opérations élémentaires, les solutions de $(\mathcal{S}_1)$ sont des solutions de $(\mathcal{S}_2)$ d'après le lemme précédent. Réciproquement, des opérations élémentaires permettent de passer de $(\mathcal{S}_2)$ à $(\mathcal{S}_1)$, donc les solutions de $(\mathcal{S}_2)$ sont aussi des solutions de $(\mathcal{S}_1)$. Les systèmes $(\mathcal{S}_1)$ et $(\mathcal{S}_2)$ ont donc les mêmes solutions. $\square$

Contenu

2 Systèmes linéaires

- Définitions
- Systèmes équivalents
- Algorithme de Gauss
- Résolution d'un système linéaire

Matrice échelonnée en lignes

Définition

Une matrice est échelonnée en lignes si elle vérifie les deux propriétés suivantes :

1. Si une ligne est nulle, toutes les lignes suivantes le sont aussi.
2. À partir de la 2^e^ ligne, dans chaque ligne non nulle, le premier coefficient non nul (à partir de la gauche) est situé strictement à droite du premier coefficient non nul de la ligne précédente.

Matrice échelonnée en lignes

Exemple

1. La matrice $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$ n'est pas échelonnée en lignes.
2. La matrice $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 0 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ est échelonnée en lignes.
3. La matrice $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 4 & 5 & 6 \\ 0 & 7 & 8 & 9 & 1 \end{pmatrix}$ n'est pas échelonnée en lignes.
4. La matrice $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 4 & 5 & 6 \\ 0 & 0 & 7 & 8 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 9 \end{pmatrix}$ n'est pas échelonnée en lignes.

Pivots

Définition

Dans une matrice échelonnée en lignes, on appelle pivot le premier coefficient non nul de chaque ligne non entièrement nulle.

Exemple

Dans la matrice échelonnée :

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 4 & 5 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & -3 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

les pivots sont dans l'ordre : 2, 1, -3, -2.

Proposition (admise)

Toute matrice est équivalente en lignes à une matrice échelonnée en lignes.

- La démonstration repose sur l'algorithme du pivot de Gauss, qui consiste à effectuer des opérations élémentaires sur les lignes d'une matrice pour mettre à zéro petit à petit des coefficients jusqu'à obtenir une matrice échelonnée équivalente.
- Le système associé à une matrice échelonnée en lignes peut ensuite être résolu facilement par « remontée ».

Exemple

On considère le système de 3 équations à 4 inconnues :

$$\begin{cases} 2x_1 + 7x_2 + 11x_3 + 15x_4 = 19 \\ 3x_1 + 5x_2 + 8x_3 + 11x_4 = 14 \\ x_1 + x_2 + 2x_3 + 3x_4 = 4. \end{cases} \qquad (\mathcal{S})$$

La matrice augmentée de $(\mathcal{S})$ est :

$$M = \left(\begin{array}{cccc|c} 2 & 7 & 11 & 15 & 19 \\ 3 & 5 & 8 & 11 & 14 \\ 1 & 1 & 2 & 3 & 4 \end{array}\right).$$

On commence par échanger les lignes 1 et 3 car il est plus facile d'effectuer les calculs avec un pivot qui vaut 1 ou -1.

$$M \underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 5 & 8 & 11 & 14 \\ 2 & 7 & 11 & 15 & 19 \end{array}\right) \begin{array}{l} L_1 \leftrightarrow L_3 \\ \\ L_1 \leftrightarrow L_3 \end{array}$$

$$\underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 2 & 2 & 2 & 2 \\ 0 & 5 & 7 & 9 & 11 \end{array}\right) \begin{array}{l} \\ L_2 \leftarrow L_2 - 3L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 \end{array}$$

$$\underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 5 & 7 & 9 & 11 \end{array}\right) \begin{array}{l} \\ L_2 \leftarrow \frac{1}{2} L_2 \\ \\ \end{array}$$

$$\underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 4 & 6 \end{array}\right) \begin{array}{l} \\ \\ L_3 \leftarrow L_3 - 5L_2 \end{array}$$

$$\underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 3 \end{array}\right) \begin{array}{l} \\ \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{2} L_3 \end{array}$$

Le système $(\mathcal{S})$ est donc équivalent au système

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 + 3x_4 = 4 \\ \qquad x_2 + \ \ x_3 + \ \ x_4 = 1 \\ \qquad\qquad\quad x_3 + 2x_4 = 3. \end{cases} \qquad (\mathcal{S}')$$

On passe l'inconnue x_4 dans le second membre et on la traite comme un paramètre. Le système est alors triangulaire en x_1, x_2, x_3, on le résout par « remontée » : la dernière équation donne la valeur de x_3, ce qui permet de trouver la valeur de x_2 dans la 2e équation, ce qui permet de trouver la valeur de x_1 dans la 1re équation.

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 = 4 - 3x_4 \\ \qquad x_2 + \ \ x_3 = 1 - x_4 \\ \qquad\qquad\quad x_3 = 3 - 2x_4 \end{cases} \iff \begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 = 4 - 3x_4 \\ \qquad x_2 \qquad\quad = -2 + x_4 \\ \qquad\qquad\quad x_3 = 3 - 2x_4 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x_1 \qquad\qquad\quad = 0 \\ \qquad x_2 \qquad\quad = -2 + x_4 \\ \qquad\qquad\quad x_3 = 3 - 2x_4. \end{cases}$$

Finalement, on obtient une description paramétrique des solutions du système : on a exprimé les inconnues x_1, x_2, x_3 en fonction de l'inconnue x_4 qui n'est pas contrainte et peut prendre n'importe quelle valeur dans $\mathbb{R}$. Les solutions de $(\mathcal{S})$ sont donc tous les vecteurs de la forme :

$$(0,\ -2 + x_4,\ 3 - 2x_4,\ x_4),$$

avec $x_4 \in \mathbb{R}$ une variable libre. L'ensemble des solutions s'écrit :

$$S = \big\{(0,\ -2 + x_4,\ 3 - 2x_4,\ x_4) : x_4 \in \mathbb{R}\big\}.$$

Remarque. Géométriquement, on interprète S comme la droite dans un espace à 4 dimensions (!) passant par le point de coordonnées $(0, -2, 3, 0)$ et dirigée par le vecteur de coordonnées $(0, 1, -2, 1)$.

Lignes nulles d'une matrice échelonnée

Soit M la matrice augmentée échelonnées en lignes d'un système linéaire.

- Les lignes entièrement nulle de M correspondent à des équations « $0 = 0$ ». Elles peuvent être supprimées du système sans changer les solutions.
- Après avoir enlever les lignes nulles, si le pivot de la dernière lignes est dans la dernière colonne, alors le système contient une équation de la forme « $0 = b$ » avec $b \neq 0$ le pivot. Dans ce cas, le système n'a pas de solutions.

Contenu

2 Systèmes linéaires

- Définitions
- Systèmes équivalents
- Algorithme de Gauss
- Résolution d'un système linéaire

Rang d'une matrice/d'un système linéaire

Proposition (admise)

Soient M_1 et M_2 deux matrices échelonnées en lignes. Si M_1 et M_2 sont équivalentes en lignes, alors le nombre de pivots de M_1 est égal au nombre de pivots de M_2.

Cette proposition implique que peu importe la façon d'échelonner en lignes une matrice, le nombre de pivots est toujours le même.

Définition

- On appelle rang d'une matrice M, et on note $\mathrm{rg}(M)$, le nombre de pivots obtenus après avoir échelonné en lignes M.
- On appelle rang d'un système linéaire le rang de sa matrice associée.

Remarque. Le rang est toujours plus petit que le nombre de lignes et le nombre de colonnes de la matrice.

Inconnues principales/secondaires

Définition

Soit $(\mathcal{S})$ un système linéaire à p inconnues, de rang r et dont la matrice associée est échelonnée en lignes.

- On appelle inconnues principales les r inconnues correspondant aux colonnes contenant les pivots.
- On appelle inconnues secondaires les $p - r$ inconnues restantes.

Système compatible/incompatible

Définition

- On dit qu'un système est incompatible s'il n'admet aucune solution.
- On dit qu'il est compatible s'il admet au moins une solution.

Exemple

Soit $(\mathcal{S}_{\alpha,\beta})$ le système linéaire :

$$\begin{cases} x_1 - 3x_2 + 5x_3 = -4 \\ 2x_1 + x_2 - 4x_3 = -1 \\ 3x_1 - 2x_2 + x_3 = \alpha \\ 4x_1 - 5x_2 + 6x_3 = \beta \end{cases} \qquad (\mathcal{S}_{\alpha,\beta})$$

Exemple

Sa matrice augmentée est :

$$M_{\alpha,\beta} = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -3 & 5 & -4 \\ 2 & 1 & -4 & -1 \\ 3 & -2 & 1 & \alpha \\ 4 & -5 & 6 & \beta \end{array}\right).$$

En appliquant l'algorithme du pivot de Gauss, on obtient la matrice échelonnée :

$$M'_{\alpha,\beta} = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -3 & 5 & -4 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \alpha+5 \\ 0 & 0 & 0 & \beta+9 \end{array}\right).$$

Le système est compatible si et seulement si $\alpha = -5$ et $\beta = -9$. Dans ce cas, le système est de rang 2, les inconnues principales sont x_1, x_2 et l'inconnue secondaire est x_3.

Existence et unicité des solutions en fonction du rang

Proposition

Soit un système de n équations à p inconnues, de rang r, et soit $(A \mid B)$ sa matrice augmentée.

- *Si $r = n$, alors le système est compatible quel que soit B.*
- *Si $r < n$, toute forme échelonnée de A contient $n - r$ lignes nulles. Le système est compatible ssi ces lignes sont entièrement nulles dans la forme échelonnée de la matrice augmentée.*

Dans le cas où le système est compatible :

- *Si $r = p$, alors le système admet une unique solution.*
- *Si $r < p$, alors le système admet une infinité de solutions dépendant de $p - r$ paramètres.*

Corollaire

Si $r = n = p$, alors quel que soit B, le système admet une unique solution.

Structure de l'ensemble des solutions

Proposition (admise)

Les solutions d'un système linéaire s'obtiennent en faisant la somme d'une solution particulière du système avec toutes les solutions du système homogène associé.

$$\begin{pmatrix} \text{solution générale} \\ \text{du système} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{une solution} \\ \text{particluière du système} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \text{solution générale} \\ \text{du sys. homogène} \end{pmatrix}$$

Remarque. L'ensemble des solutions d'un système linéaire homogène est un espace vectoriel, voir chapitre suivant.

Exemple

Soit un système linéaire à 5 inconnues, compatible et de rang 3. Supposons qu'après résolution (et après suppression des lignes « $0 = 0$ »), on obtienne le système :

$$\begin{cases} x_2 = 3 + 2x_1 + x_3 \\ x_4 = 2 + x_1 + 2x_3 \\ x_5 = -2 + 2x_1 - x_3. \end{cases}$$

On a 3 inconnues principales : x_2, x_4 et x_5, et 2 inconnues secondaires : x_1 et x_3. L'ensemble des solutions s'écrit :

$$S = \big\{(x_1,\ 3 + 2x_1 + x_3,\ x_3,\ 2 + x_1 + 2x_3,\ -2 + 2x_1 - x_3) : x_1, x_3 \in \mathbb{R}\big\}.$$

Tout élément $s \in S$ peut s'écrire :

$$s = \underbrace{(0, 3, 0, 2, -2)}_{\text{solution particulière}} + \underbrace{x_1(1, 2, 0, 1, 2) + x_3(0, 1, 1, 2, -1)}_{\text{solution générale du sys. homogène}}, \quad \text{avec } x_1, x_3 \in \mathbb{R}.$$

Espaces vectoriels

Contenu

3 Espaces vectoriels

- Espaces et sous-espaces vectoriels
- Familles de vecteurs
- Dimension d'un espace vectoriel

Contenu

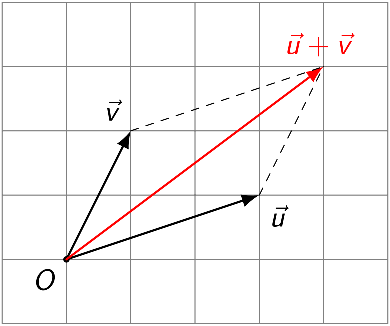
3. Espaces vectoriels
   - Espaces et sous-espaces vectoriels
   - Familles de vecteurs
   - Dimension d'un espace vectoriel

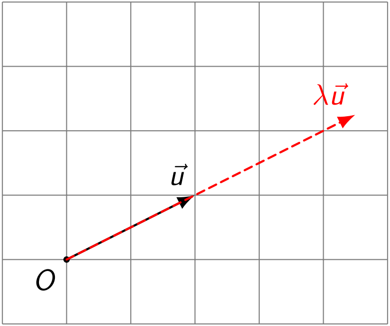
Vecteurs géométriques (rappels de lycée)

Dans le plan ou l'espace, on définit deux opérations sur les vecteurs :

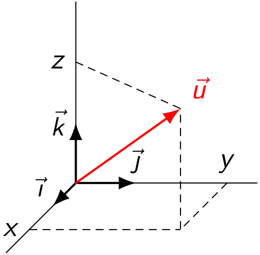
1. l'addition vectorielle ;
2. la multiplication par un scalaire.

Pour additionner deux vecteurs de même origine, on utilise la règle du parallélogramme.





- Fixons un repère de l'espace. On associe à tout vecteur un triplet (x, y, z) de nombres réels appelés coordonnées du vecteur.



- Si $\vec{u}$ et $\vec{v}$ ont pour coordonnées (x, y, z) et (x', y', z'), alors $\vec{u} + \vec{v}$ et $\lambda\vec{u}$ (où $\lambda \in \mathbb{R}$) ont pour coordonnées :

$$(x + x',\ y + y',\ z + z') \quad \text{et} \quad (\lambda x,\ \lambda y,\ \lambda z).$$

- On définit ainsi deux opérations sur $\mathbb{R}^3$:
  - une loi de composition interne $+$ (addition vectorielle) ;
  - une loi de composition externe $\cdot$ (multiplication par un scalaire).

L'espace $\mathbb{R}^n$

Généralisons les opérations $+$ et $\cdot$ précédentes à $\mathbb{R}^n$ et étudions leurs propriétés algébriques.

Définition

Sur $\mathbb{R}^n$, on définit une loi de composition interne $+$ par :

$$\forall \vec{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \forall \vec{y} = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n,$$
$$\vec{x} + \vec{y} = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n).$$

Proposition (à vérifier chez vous)

$(\mathbb{R}^n, +)$ *est un groupe commutatif, d'élément neutre* $\vec{0} = (0, \dots, 0)$, *et le symétrique d'un n-uplet* $(x_1, \dots, x_n)$ *est le n-uplet* $(-x_1, \dots, -x_n)$.

Remarque. On définit l'addition de la même façon sur $\mathbb{C}^n$, avec les mêmes propriétés.

Définition

Sur $\mathbb{R}^n$, on définit une loi de composition externe $\cdot$ (application de $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ dans $\mathbb{R}^n$) par :

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \quad \forall \vec{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \lambda \cdot \vec{x} = (\lambda x_1, \dots, \lambda x_n).$$

En pratique, le symbole de la multiplication est omis : on note $\lambda \vec{x} = \lambda \cdot \vec{x}$.

Proposition (à vérifier chez vous)

La loi $\cdot$ de $\mathbb{R}^n$ vérifie :

1. $\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n$, $1\vec{x} = \vec{x}$.
2. $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$, $\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n$, $\lambda(\mu \vec{x}) = (\lambda \mu)\vec{x}$.
3. $\forall \lambda \in \mathbb{R}$, $\forall \vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R}^n$, $\lambda(\vec{x} + \vec{y}) = \lambda \vec{x} + \lambda \vec{y}$.
4. $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}$, $\forall \vec{x}$, $(\lambda + \mu)\vec{x} = \lambda \vec{x} + \mu \vec{x}$.

Remarque. On définit la multiplication par un nombre complexe de la même façon sur $\mathbb{C}^n$, avec les mêmes propriétés.

D'autres exemples de « vecteurs »

On connait d'autres objets mathématiques pour lesquels des opérations d'addition et de multiplication par un nombre sont définies et vérifient les mêmes propriétés que dans $\mathbb{R}^n$. Par exemple :

- les fonctions définies sur un même intervalle $[a, b]$;
- les polynômes à coefficients réels ;
- les suites numériques réelles ;
- ... (cherchez si vous connaissez d'autres exemples).

Les ensembles $\mathbb{R}^n$, $\mathcal{F}([a, b], \mathbb{R})$, $\mathbb{R}[X]$, $\mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$, etc, sont des exemples d'espaces vectoriels (réels).

Plus généralement, on appelle espace vectoriel n'importe quel ensemble dans lequel sont définies des lois $+$ et $\cdot$ satisfaisant les mêmes propriétés algébriques que dans $\mathbb{R}^n$.

Jusqu'à présent, on a toujours utilisé les nombres réels comme scalaires dans le calcul vectoriel, mais rien n'empêche d'utiliser les nombres complexes à la place.

Définition

Dans ce chapitre, $\mathbb{K}$ désigne soit $\mathbb{R}$, soit $\mathbb{C}$. Les éléments de $\mathbb{K}$ sont appelés les scalaires.

Remarque. Plus généralement, dans la plupart des énoncés de ce cours, $\mathbb{K}$ peut être n'importe quel corps.

Définition

On appelle $\mathbb{K}$–espace vectoriel ($\mathbb{K}$–e.v.) un ensemble E dont les éléments sont appelés vecteurs, muni d'une loi de composition interne $+$ et d'une loi de composition externe $\cdot$ (application de $\mathbb{K} \times E$ dans E) telles que :

1. $(E, +)$ est un groupe commutatif. De plus :
   - l'élément neutre est noté 0_E et est appelé vecteur nul de E.
   - le symétrique d'un vecteur u est noté $-u$ et est appelé vecteur opposé de u.
2. La loi de composition externe vérifie :
   1. $\forall u \in E,\ 1 \cdot u = u$.
   2. $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K},\ \forall u \in E,\ \lambda \cdot (\mu \cdot u) = (\lambda \times \mu) \cdot u$.
   3. $\forall \lambda \in \mathbb{K},\ \forall u, v \in E,\ \lambda \cdot (u + v) = (\lambda \cdot u) + (\lambda \cdot v)$.
   4. $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K},\ \forall u \in E,\ (\lambda + \mu) \cdot u = (\lambda \cdot u) + (\mu \cdot u)$.

Lorsqu'il n'y a pas d'ambiguïté sur les lois utilisées, on note simplement E l'espace vectoriel, sinon on le note $(E, +, \cdot)$.

Remarque. Dans un espace vectoriel, le vecteur nul est unique et l'opposé d'un vecteur est unique.

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel. Pour tout $u \in E$, on a :

1. $0 \cdot u = 0_E$.
2. $(-1) \cdot u = -u$.

Démonstration.

Soit $u \in E$.

1. $0 \cdot u = (0+0) \cdot u = (0 \cdot u) + (0 \cdot u)$, donc en ajoutant $-(0 \cdot u)$ à chaque membre, on obtient $0_E = 0 \cdot u$.
2. $u + ((-1) \cdot u) = (1 \cdot u) + ((-1) \cdot u) = (1 + (-1)) \cdot u = 0 \cdot u = 0_E$, donc $(-1) \cdot u = -u$ par unicité du vecteur opposé de u. □

Notation. À partir de maintenant, on note $\lambda u + v$ le vecteur $(\lambda \cdot u) + v$.

Exemple

- $\mathbb{R}$, $\mathbb{R}^2$ et $\mathbb{R}^3$ sont des $\mathbb{R}$–e.v.
- Plus généralement, $\mathbb{K}^n$ est un $\mathbb{K}$–e.v. Le vecteur nul de $\mathbb{K}^n$ est le n-uplet $(0, \dots, 0)$.
- $\mathbb{C}$ est à la fois un $\mathbb{R}$–e.v. et un $\mathbb{C}$–e.v. Le vecteur nul de $\mathbb{C}$ est le nombre 0.
- $\mathbb{K}[X]$ et $\mathbb{K}(X)$ sont des $\mathbb{K}$–e.v. Le vecteur nul de $\mathbb{K}[X]$ et de $\mathbb{K}(X)$ est le polynôme nul.
- Si A est un ensemble, alors $\mathcal{F}(A, \mathbb{K})$ est un $\mathbb{K}$–e.v. pour les opérations d'addition d'applications et de multiplication d'une application par un scalaire. Le vecteur nul de $\mathcal{F}(A, \mathbb{K})$ est l'application nulle (application constante égale à 0). En particulier :
  - l'ensemble des fonctions définies sur un même intervalle est un $\mathbb{K}$–e.v.
  - l'ensemble des suites numériques (réelles ou complexes) est un $\mathbb{K}$–e.v.

Espace vectoriel produit

Proposition (à vérifier chez vous)

Soient $(E_1, +_1, \cdot_1), \dots, (E_n, +_n, \cdot_n)$ *des* $\mathbb{K}$*–e.v. et soit* $E = E_1 \times \cdots \times E_n$*.*
On définit sur E *:*

- *une loi de composition interne* $+$ *par (loi produit) :*

$$(u_1, \dots, u_n) + (v_1, \dots, v_n) = (u_1 +_1 v_1, \ \dots, \ u_n +_n v_n);$$

- *une loi de composition externe* $\cdot$ *par :*

$$\lambda \cdot (u_1, \dots, u_n) = (\lambda \cdot_1 u_1, \ \dots, \ \lambda \cdot_n u_n);$$

où $u_i, v_i \in E_i$ *et* $\lambda \in \mathbb{K}$*. Alors* $(E, +, \cdot)$ *est un* $\mathbb{K}$*–e.v.*

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel. On appelle famille finie de vecteurs de E tout n-uplet $(u_1, \dots, u_n) \in E^n$.

Remarque. Une famille peut comporter plusieurs fois le même vecteur et l'ordre des vecteurs dans la famille est important.

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel et soit $(u_1, \dots, u_n)$ une famille de vecteurs. On dit que $u \in E$ est une combinaison linéaire de la famille $(u_1, \dots, u_n)$ s'il existe des scalaires $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ tels que :

$$u = \sum_{i=1}^{n} \lambda_i u_i = \lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_n u_n.$$

Cette écriture est appelée décomposition de u sur la famille $(u_1, \dots, u_n)$.

Combinaisons linéaires

Exemple

Dans $\mathbb{R}^3$, soient $\vec{u}_1 = (1, -1, 0)$, $\vec{u}_2 = (3, 1, 1)$ et $\vec{u}_3 = (-1, -3, -1)$. Alors le vecteur $\vec{v} = (5, 3, 2)$ est combinaison linéaire de $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$. En effet, on a par exemple $\vec{v} = \vec{u}_1 + \vec{u}_2 - \vec{u}_3$, ou encore $\vec{v} = -\vec{u}_1 + 2\vec{u}_2 + 0\vec{u}_3$.

Remarque. La décomposition d'un vecteur sur une famille n'est pas unique en général.

Proposition (combinaison linéaire de combinaisons linéaires)

Soit E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel et soit $(u_1, \ldots, u_n)$ une famille de vecteurs. Si $v_1, \ldots, v_p \in E$ sont des combinaisons linéaires de $(u_1, \ldots, u_n)$, alors toute combinaison linéaire de $(v_1, \ldots, v_p)$ est une combinaison linéaire de $(u_1, \ldots, u_n)$.

Combinaisons linéaires

Démonstration.

Par hypothèse, il existes des scalaires $\lambda_{i,k} \in \mathbb{K}$ tels que :

$$\forall i \in [\![1, p]\!], \quad v_i = \sum_{k=1}^{n} \lambda_{i,k} u_k.$$

Soit $u = \sum_{i=1}^{p} \alpha_i v_i$ une combinaison linéaire de $(v_1, \ldots, v_p)$. Alors on a :

$$\begin{aligned} u = \sum_{i=1}^{p} \alpha_i \left(\sum_{k=1}^{n} \lambda_{i,k} u_k \right) &= \sum_{i=1}^{p} \sum_{k=1}^{n} \alpha_i \lambda_{i,k} u_k \\ = \sum_{k=1}^{n} \sum_{i=1}^{p} \alpha_i \lambda_{i,k} u_k &= \sum_{k=1}^{n} \left(\sum_{i=1}^{p} \alpha_i \lambda_{i,k} \right) u_k = \sum_{k=1}^{n} \beta_k u_k, \end{aligned}$$

où $\beta_k = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i \lambda_{i,k}$ pour tout $k \in [\![1, n]\!]$. □

Sous-espace vectoriel

Définition

Soit $(E, +, \cdot)$ un $\mathbb{K}$–espace vectoriel. On dit que F est un sous-espace vectoriel (s.e.v.) de E si :

1. $F \subset E$;
2. $(F, +, \cdot)$ est un $\mathbb{K}$–espace vectoriel.

Exemple

Dans un espace vectoriel E, les ensembles $\{0_E\}$ et E sont des s.e.v. de E.

Caractérisation d'un sous-espace vectoriel

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel. Une partie F de E est un sous-espace vectoriel de E si et seulement si :

1. $0_E \in F$;
2. *F est stable par combinaisons linéaires :*

$$\forall u, v \in F,\ \forall \lambda, \mu \in \mathbb{K},\ \lambda u + \mu v \in F.$$

Remarques.

- Noter la ressemblance avec le critère pour montrer qu'un ensemble est un sous-groupe (cf. chapitre 1).
- Si $0_E \notin F$, alors F ne peut pas être un sous-espace vectoriel (tout s.e.v. de E contient nécessairement le vecteur nul).
- En général, pour montrer qu'un ensemble F est un espace vectoriel, on montre que c'est un s.e.v. d'un espace vectoriel E connu.

Exemple

Montrons que $D = \left\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \,\middle|\, 2x - y = 0\right\}$ est un s.e.v. de $\mathbb{R}^2$.

1. $(2 \times 0) - 0 = 0$ donc $(0, 0) \in D$.
2. Soient $\vec{u} = (x, y) \in D$, $\vec{v} = (x', y') \in D$ et $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, alors x, y, x', y' vérifient $2x - y = 0$ et $2x' - y' = 0$.
   Montrons que $\lambda\vec{u} + \mu\vec{v} \in D$. Les composantes de ce vecteur sont $\lambda\vec{u} + \mu\vec{v} = (\lambda x + \mu x', \lambda y + \mu y')$. Calculons :
   $$2(\lambda x + \mu x') - (\lambda y + \mu y') = \lambda(\underbrace{2x - y}_{=0}) + \mu(\underbrace{2x' - y'}_{=0}) = 0,$$
   donc $\lambda\vec{u} + \mu\vec{v} \in D$.

Par conséquent D est un s.e.v. de $\mathbb{R}^2$.

Remarque. Géométriquement, D est une droite passant par l'origine du repère. Plus généralement, toutes les droites et les plans passant par l'origine sont des s.e.v. de $\mathbb{R}^3$.

Intersection de sous-espaces vectoriels

Proposition

L'intersection de deux s.e.v. d'un $\mathbb{K}$–espace vectoriel E est un s.e.v. de E.

Démonstration.

Soient F et G des s.e.v. d'un $\mathbb{K}$–espace vectoriel E.

1. $0_E \in F$ et $0_E \in G$ car F et G sont des s.e.v. de E, donc $0_E \in F \cap G$.
2. Soient $u, v \in F \cap G$ et $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$. Montrons que $\lambda u + \mu v \in F \cap G$:
    - $\lambda u + \mu v \in F$ par stabilité de F par combinaisons linéaires.
    - $\lambda u + \mu v \in G$ par stabilité de G par combinaisons linéaires.

    Donc $\lambda u + \mu v \in F \cap G$.

Par conséquent, $F \cap G$ est un s.e.v. de E. $\square$

Proposition

Toute intersection (finie ou infinie) de s.e.v. d'un $\mathbb{K}$–espace vectoriel E est un s.e.v. de E.

Sous-espace vectoriel engendré par une famille

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel et soit $(u_1, \ldots, u_n)$ une famille de vecteurs. L'ensemble des combinaisons linéaires de cette famille est un s.e.v. de E, appelé sous-espace vectoriel engendré par la famille $(u_1, \ldots, u_n)$. On note cet ensemble $\mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n)$.

Démonstration.

Notons $F = \mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n)$.

1. On a $0_E = 0u_1 + \cdots + 0u_n$ donc $0_E \in F$.
2. Si $u, v \in F$ et $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$, alors $\lambda u + \mu v \in F$ d'après une proposition précédente (combinaison linéaire de combinaisons linéaires).

Par conséquent, F est un s.e.v. de E. □

Sous-espace vectoriel engendré par une famille

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel et soit $(u_1, \ldots, u_n)$ une famille de vecteurs. Alors $\mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n)$ *est le plus petit espace vectoriel (au sens de l'inclusion) contenant les vecteurs $u_1, \ldots, u_n$. On a alors :*

$$\mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n) = \bigcap_{\substack{F \text{ s.e.v. de } E \\ u_1, \ldots, u_n \in F}} F.$$

Démonstration.

Soit F un s.e.v. de E contenant les vecteurs $u_1, \ldots, u_n$. Montrons que $\mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n) \subset F$.
Soit $u \in \mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n)$, alors il existe $\lambda_1, \ldots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ tels que $u = \lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_n u_n$. Puisque $u_1, \ldots, u_n \in F$ et que F est un s.e.v., on a $u \in F$ (stabilité par combinaisons linéaires). Par conséquent, on a montré que $\mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n) \subset F$. $\square$

Définition

Soient E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel et A une partie de E. L'intersection de tous les sous-espaces de E qui contiennent A est un sous-espace vectoriel de E. On l'appelle le sous-espace vectoriel engendré par A et on le note $\mathrm{Vect}(A)$.

Remarque. Si $A = \{u_1, \ldots, u_n\}$, alors $\mathrm{Vect}(A) = \mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n)$.

Proposition

Soient E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel et A une partie de E. Alors $\mathrm{Vect}(A)$ est le plus petit s.e.v. de E contenant A.

Démonstration.

Par définition, $\mathrm{Vect}(A)$ est un s.e.v. de E. De plus, si F est un s.e.v. qui contient A, alors $\mathrm{Vect}(A) \subset F$ puisque $\mathrm{Vect}(A)$ est l'intersection de F avec d'autres sous-espaces. $\square$

Sous-espace vectoriel engendré par une partie

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–espace vectoriel et soient A et B des parties de E. Si $A \subset B$ alors $\mathrm{Vect}(A) \subset \mathrm{Vect}(B)$.

Démonstration.

On a $A \subset B \subset \mathrm{Vect}(B)$. Ainsi, $\mathrm{Vect}(B)$ est un espace vectoriel qui contient A,donc $\mathrm{Vect}(A) \subset \mathrm{Vect}(B)$. □

Si F et G sont des s.e.v. d'un espace vectoriel E, alors $F \cup G$ n'est pas un s.e.v. en général (il n'est pas stable pour l'addition).

Exemple

Dans $\mathbb{R}^2$, soient $F = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \,|\, y = 0\}$ et $G = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \,|\, x = 0\}$. Alors F et G sont des s.e.v. de $\mathbb{R}^2$, mais pas $F \cup G$: on a $\vec{u} = (1,0) \in F \cup G$ et $\vec{v} = (0,1) \in F \cup G$, mais $\vec{u} + \vec{v} = (1,1) \notin F \cup G$.

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soient F et G des s.e.v. de E. L'ensemble :

$$F + G = \{u + v : u \in F \text{ et } v \in G\},$$

est le plus petit s.e.v. qui contient $F \cup G$. Ce sous-espace est appelé la somme des sous-espaces F et G.

Remarque. Autrement dit, on a $F + G = \mathrm{Vect}(F \cup G)$.

Démonstration.

Notons $S = F + G$. Montrons que S est un s.e.v. de E.

1. On a $0_E = 0_E + 0_E$ avec $0_E \in F$ et $0_E \in G$, donc $0_E \in S$.
2. Soient $w, w' \in S$ et $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$. Alors il existe $u, u' \in F$ et $v, v' \in G$ tels que $w = u + v$ et $w' = u' + v'$. Alors :

$$\lambda w + \mu w' = \lambda(u+v) + \mu(u'+v') = \underbrace{\lambda u + \mu u'}_{\in F} + \underbrace{\lambda v + \mu v'}_{\in G} \in S.$$

Ainsi, on a montré que S est un s.e.v. de E.
Montrons à présent que $F + G$ est le plus petit s.e.v. contenant $F \cup G$, c'est-à-dire que $F + G = \mathrm{Vect}(F \cup G)$. On procède par double inclusion :

- On a clairement $F + G \subset \mathrm{Vect}(F \cup G)$.
- Puisque $F \subset F + G$ et $G \subset F + G$, on a $F \cup G \subset F + G$. Ainsi, $F + G$ est un espace vectoriel qui contient $F \cup G$, donc $\mathrm{Vect}(F \cup G) \subset F + G$.

Par conséquent, $F + G = \mathrm{Vect}(F \cup G)$. $\square$

Sous-espaces vectoriels en somme directe

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soient F et G des s.e.v. de E. On dit que F et G sont en somme directe si tout élément de $F+G$ se décompose de manière unique comme somme d'un élément de F et d'un élément de G. Dans ce cas, on note $F \oplus G$ la somme de F et de G.

Exemple (contre-exemple)

Dans $\mathbb{R}^3$, soient $F = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^3 \,\middle|\, x = y\right\}$ et $G = \left\{(x,y) \in \mathbb{R}^3 \,\middle|\, y = z\right\}$.
Le vecteur $\vec{u} = (1,3,2)$ se décompose de 2 façons différentes sur $F + G$:

$$\vec{u} = (1,1,0) + (0,2,2) = (2,2,1) + (-1,1,1).$$

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soient F et G des s.e.v. de E. Alors F et G sont en somme directe si et seulement si $F \cap G = \{0_E\}$.

On démontre la proposition par double implication.

Démonstration ($\Longrightarrow$).

Supposons que F et G sont en somme directe. Soit $u \in F \cap G$, alors on a les décompositions :

$$u = \underbrace{u}_{\in F} + \underbrace{0_E}_{\in G} = \underbrace{0_E}_{\in F} + \underbrace{u}_{\in G}.$$

Par unicité de la décomposition, on a $u = 0_E$. Ainsi, $F \cap G = \{0_E\}$. $\square$

Démonstration ($\Longleftarrow$).

Supposons que $F \cap G = \{0_E\}$. Soit $u \in F + G$, montrons que la décomposition de u comme somme de vecteurs de F et G est unique. Soient $v, v' \in F$ et $w, w' \in G$ tels que $u = v + w = v' + w'$. Alors :

$$\underbrace{v - v'}_{\in F} = \underbrace{w' - w}_{\in G},$$

donc $v - v'$ et $w' - w$ appartiennent à $F \cap G = \{0_E\}$. Par conséquent, $v - v' = 0_E$ et $w' - w = 0_E$, c'est-à-dire $v = v'$ et $w = w'$.Ainsi, la décomposition de u est unique. $\square$

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soient F et G des s.e.v. de E. On dit que F et G sont supplémentaires dans E si tout vecteur de E se décompose de manière unique comme la somme d'un vecteur de F et d'un vecteur de G :

$$\forall u \in E, \quad \exists!(v, w) \in F \times G, \quad u = v + w.$$

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soient F et G des s.e.v. de E. Alors F et G sont supplémentaires dans E si et seulement si :

1. $F + G = E$;
2. *F et G sont en somme directe.*

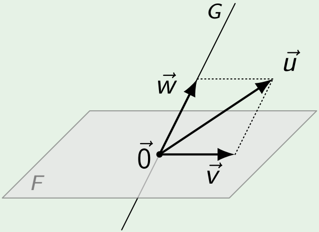
Dans ce cas, on note $F \oplus G = E$.

Démonstration.

Le point 1 est équivalent à l'existence d'une décomposition des vecteurs de E comme somme de vecteurs de F et de G, et le point 2 est équivalent à l'unicité d'une telle décomposition. □

Exemple

Dans $\mathbb{R}^3$, tout plan F passant par $(0,0,0)$ et toute droite G non contenue dans F passant par $(0,0,0)$ sont supplémentaires.



Contenu

3 Espaces vectoriels

- Espaces et sous-espaces vectoriels
- Familles de vecteurs
- Dimension d'un espace vectoriel

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_1, \ldots, u_n)$ une famille de vecteurs de E. On dit que $(u_1, \ldots, u_n)$ est une famille génératrice de E (ou que $u_1, \ldots, u_n$ engendrent E) si tout vecteur de E est combinaison linéaire des vecteurs $u_1, \ldots, u_n$, c'est-à-dire si $\mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n) = E$.

Exemple

Les vecteurs $(1, 0, 0)$, $(0, 1, 0)$ et $(0, 0, 1)$ engendrent $\mathbb{R}^3$, de même que les vecteurs $(1, 0, 0)$, $(1, 1, 0)$ et $(1, 1, 1)$.

Familles génératrices

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. Toute sur-famille d'une famille génératrice de E est génératrice.

Démonstration.

Si un vecteur est combinaison linéaire d'une famille $(u_1, \ldots, u_n)$, il est à fortiori combinaison linéaire de la famille $(u_1, \ldots, u_n, u_{n+1}, \ldots, u_{n+p})$. □

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_1, \ldots, u_n)$ une famille génératrice de E. Alors $(u_1, \ldots, u_{p-1}, u_{p+1}, \ldots, u_n)$ est une famille génératrice de E si et seulement si $u_p \in \mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_{p-1}, u_{p+1}, \ldots, u_n)$.

Démonstration.

On procède par double implication.

$(\Longrightarrow)$ Supposons que $(u_1, \dots, u_{p-1}, u_{p+1}, \dots, u_n)$ est génératrice. Puisque $u_p \in E$, alors u_p est combinaison linéaire de $(u_1, \dots, u_{p-1}, u_{p+1}, \dots, u_n)$ par définition d'une famille génératrice.

$(\Longleftarrow)$ Supposons que u_p est combinaison linéaire de $(u_1, \dots, u_{p-1}, u_{p+1}, \dots, u_n)$. Les vecteurs $u_1, \dots, u_n$ sont combinaisons linéaires de $(u_1, \dots, u_{p-1}, u_{p+1}, \dots, u_n)$, donc toute combinaison linéaire de $(u_1, \dots, u_n)$, c.-à-d. tout élément de E, est combinaison linéaire de $(u_1, \dots, u_{p-1}, u_{p+1}, \dots, u_n)$ d'après une proposition précédente (combinaison linéaire de combinaisons linéaires). $\square$

Familles liées

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_1, \ldots, u_n)$ une famille de vecteurs de E. Les assertions suivantes sont équivalentes :

1. *L'un des vecteurs u_i est combinaison linéaire des autres.*
2. *Il existe $\lambda_1, \ldots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ non tous nuls tels que $\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_n u_n = 0_E$.*

Dans ce cas, on dit que la famille $(u_1, \ldots, u_n)$ est liée.

Remarques.

1. Toute famille contenant le vecteur nul est liée.
2. Une famille (u, v) est liée si et seulement si u et v sont colinéaires.

Démonstration de ($1 \implies 2$).

Supposons que $u_{i_0} \in \mathrm{Vect}(\{u_i : i \neq i_0\})$. Alors il existe des scalaires $\lambda_i \in \mathbb{K}$ tels que :

$$u_{i_0} = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq i_0}}^{n} \lambda_i u_i.$$

Par conséquent :

$$\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_{i_0-1} u_{i_0-1} + (-1) u_{i_0} + \lambda_{i_0+1} u_{i_0+1} + \cdots + \lambda_n u_n = 0_E. \quad \square$$

Démonstration de ($2 \implies 1$).

Supposons qu'il existe $\lambda_1, \ldots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ non tous nuls tels que :

$$\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_n u_n = 0_E.$$

Soit i_0 tel que $\lambda_{i_0} \neq 0$, alors on a :

$$\lambda_{i_0} u_{i_0} = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq i_0}}^{n} (-\lambda_i) u_i, \quad \text{donc} \quad u_{i_0} = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq i_0}}^{n} \left(-\frac{\lambda_i}{\lambda_{i_0}} \right) u_i. \qquad \square$$

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_1, \dots, u_n)$ une famille de vecteurs de E. On dit que la famille est libre si elle n'est pas liée. On dit alors que les vecteurs $u_1, \dots, u_n$ sont linéairement indépendants.

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_1, \dots, u_n)$ une famille de vecteurs de E. Les assertions suivantes sont équivalentes :

1. *La famille $(u_1, \dots, u_n)$ est libre.*
2. *Aucun vecteur de la famille n'est combinaison linéaire des autres.*
3. $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$, $(\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_n u_n = 0_E \implies \lambda_1 = \cdots = \lambda_n = 0)$.

Démonstration.

Prendre la négation des assertions de la proposition précédente. $\square$

Familles libres

Exemple

Dans $\mathbb{R}^4$, soient $\vec{u}_1 = (1, 1, 0, 2)$, $\vec{u}_2 = (1, 2, -2, 1)$ et $\vec{u}_3 = (2, 0, -1, 1)$. Cherchons si $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$ est libre. Soient $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$ tels que :

$$\lambda_1 \vec{u}_1 + \lambda_2 \vec{u}_2 + \lambda_3 \vec{u}_3 = \vec{0}.$$

Cette égalité est équivalente au système linéaire :

$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 = 0 \\ -2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0. \end{cases}$$

En résolvant ce système (p. ex. pivot de Gauss), on trouve que l'unique solution est $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$. Ainsi, la famille $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$ est libre.

Proposition (à faire chez vous)

Toute sous-famille d'une famille libre est libre.

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_1, \dots, u_n)$ une famille libre. Soit $u \in E$, alors la famille $(u_1, \dots, u_n, u)$ est libre si et seulement si $u \notin \mathrm{Vect}(u_1, \dots, u_n)$.

Démonstration.

On procède par double implication.

- ($\Longrightarrow$) Par contraposée, si $u \in \mathrm{Vect}(u_1, \dots, u_n)$ alors la famille $(u_1, \dots, u_n, u)$ est liée.

- ($\Longleftarrow$) Par contraposée, supposons que $(u_1, \dots, u_n, u)$ est liée. Alors il existe $\lambda_1, \dots, \lambda_n, \lambda \in \mathbb{K}$ non tous nuls tels que :

$$\lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_n u_n + \lambda u = 0_E. \qquad (*)$$

  Si on avait $\lambda = 0$, alors $(*)$ serait une combinaison linéaire nulle de la famille $(u_1, \dots, u_n)$, donc par liberté de cette famille, tous les λ_i seraient nuls, contradiction. Par conséquent, $\lambda \neq 0$ et on a :

$$u = \sum_{i=1}^{n} \left(-\frac{\lambda_i}{\lambda}\right) u_i \in \mathrm{Vect}(u_1, \dots, u_n). \qquad \square$$

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_1, \ldots, u_n)$ une famille de vecteurs de E. On dit que $(u_1, \ldots, u_n)$ est une base de E si c'est famille à la fois libre et génératrice.

Exemple

1. Dans $\mathbb{K}^n$, les vecteurs :
$$\vec{e}_1 = (1, 0 \ldots, 0), \quad \vec{e}_2 = (0, 1, 0, \ldots, 0), \quad \ldots \;, \quad \vec{e}_n = (0, \ldots, 0, 1),$$
forment une base appelée la base canonique de $\mathbb{K}^n$.
2. Dans $\mathbb{K}_n[X]$, les polynômes $1, X, X^2, \ldots, X^n$ forment une base appelée la base canonique de $\mathbb{K}_n[X]$.
Si $a \in \mathbb{K}$, alors les polynômes $1, X - a, (X - a)^2, \ldots, (X - a)^n$ forment également une base de $\mathbb{K}_n[X]$ (formule de Taylor).

Bases

Exemple

Dans $\mathbb{R}^4$, soit $F = \left\{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \,\middle|\, 2x - y + z + 3t = 0\right\}$. Alors F est un s.e.v. de $\mathbb{R}^4$. Cherchons une base de F. Soit $\vec{u} = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$, on a :

$$\begin{aligned}
\vec{u} \in F &\iff 2x - y + z + 3t = 0 \\
&\iff y = 2x + z + 3t \\
&\iff \vec{u} = (x,\ 2x + z + 3t,\ z,\ t) \\
&\iff \vec{u} = x\vec{u}_1 + z\vec{u}_2 + t\vec{u}_3,
\end{aligned}$$

avec $\vec{u}_1 = (1, 2, 0, 0)$, $\vec{u}_2 = (0, 1, 1, 0)$ et $\vec{u}_3 = (0, 3, 0, 1)$. Ainsi, on a $F = \mathrm{Vect}(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$, c.-à-d. la famille $(\vec{u}_1, \vec{u}_2, \vec{u}_3)$ est génératrice de F. On vérifie facilement qu'elle est libre (le vérifier !), donc c'est une base de F.

Coordonnées d'un vecteur dans une base

Théorème

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_1, \dots, u_n)$ une base de E. Alors tout vecteur de E s'écrit de manière unique comme combinaison linéaire de $(u_1, \dots, u_n)$:

$$\forall u \in E, \quad \exists!(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n, \quad u = \lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_n u_n.$$

Cet unique n-uplet $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n$ est appelé les coordonnées de u dans la base $(u_1, \dots, u_n)$.

Démonstration.

Une base est une famille génératrice, donc tout vecteur de E s'écrit comme combinaison linéaire de $(u_1, \dots, u_n)$. Il reste à montrer l'unicité de cette combinaison. Soit $u \in E$ et soient $\lambda_1, \dots, \lambda_n, \mu_1, \dots, \mu_n \in \mathbb{K}$ tels que :

$$u = \lambda_1 u_1 + \cdots + \lambda_n u_n = \mu_1 u_1 + \cdots + \mu_n u_n.$$

Alors on a $(\lambda_1 - \mu_1)u_1 + \cdots + (\lambda_n - \mu_n)u_n = 0_E$. Puisque la famille $(u_1, \dots, u_n)$ est libre, tous les coefficients de cette combinaison linéaire sont nuls, c.-à-d. $\lambda_i = \mu_i$ pour tout i, d'où l'unicité. $\square$

Familles infinies de vecteurs

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v.

- Une famille infinie de vecteurs de E est une famille $(u_i)_{i\in I}$ où I est un ensemble infini.
- On dit qu'un vecteur $u \in E$ est combinaison linéaire de $(u_i)_{i\in I}$ si u est combinaison linéaire d'une sous-famille finie de $(u_i)_{i\in I}$, c.-à-d. s'il existe $i_1, \dots, i_n \in I$ tels que u est combinaison linéaire de $(u_{i_1}, \dots, u_{i_n})$.

Attention !

En algèbre linéaire, on ne manipule que des sommes finies de vecteurs.

Familles infinies de vecteurs

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soit $(u_i)_{i\in I}$ une famille infinie de vecteurs de E.

- On dit que $(u_i)_{i\in I}$ est une famille génératrice si tout vecteur de E est combinaison linéaire de $(u_i)_{i\in I}$, c'est-à-dire si :

$$\forall u \in E, \quad \exists i_1, \ldots, i_n \in I, \quad u \in \mathrm{Vect}(u_{i_1}, \ldots, u_{i_n}).$$

- On dit que $(u_i)_{i\in I}$ est une famille libre si toute sous-famille finie de $(u_i)_{i\in I}$ est libre, c'est-à-dire si :

$$\forall i_1, \ldots, i_n \in I, \quad (u_{i_1}, \ldots, u_{i_n}) \text{ est libre.}$$

Exemple

Dans $\mathbb{K}[X]$, la famille $(X^n)_{n\in\mathbb{N}}$ est libre et génératrice : c'est une base de $\mathbb{K}[X]$ appelée la base de canonique de $\mathbb{K}[X]$.

Contenu

3. Espaces vectoriels
   - Espaces et sous-espaces vectoriels
   - Familles de vecteurs
   - Dimension d'un espace vectoriel

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. On dit que E est de dimension finie s'il existe une famille génératrice finie de E. Sinon, on dit que E est de dimension infinie.

Lemme (admis)

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. Si E possède une famille libre de p vecteurs et une famille génératrice de m vecteurs, alors $p \leq m$ (la taille d'une famille libre est toujours inférieure à la taille d'une famille génératrice).

Exemple

1. $\mathbb{K}^n$ est dimension finie.
2. $\mathbb{K}_n[X]$ est de dimension finie.
3. $\mathbb{K}[X]$ est dimension infinie (car il possède une famille libre infinie, donc aucune famille génératrice ne peut être finie d'après le lemme).

Existence de bases

Théorème (de la base incomplète)

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. de dimension finie. Si $(u_1, \ldots, u_p)$ est une famille libre et si $(v_i)_{i \in I}$ est une famille génératrice (finie ou infinie) de E, alors il existe une base de E de la forme :

$$(u_1, \ldots, u_p, v_{i_1}, \ldots, v_{i_n}),$$

(avec $n = 0$ si $(u_1, \ldots, u_p)$ est déjà une base de E).

Corollaire

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. non nul de dimension finie.

1. *Il existe une base de E.*
2. *De toute famille génératrice $(v_i)_{i \in I}$ de E, on peut extraire une base $(v_{i_1}, \ldots, v_{i_n})$.*

Existence de bases

Démonstration du théorème de la base incomplète.

On construit par récurrence une suite de familles libres par ajouts successifs de vecteurs de la famille $(v_i)_{i \in I}$, en s'arrêtant quand on obtient une base.

- Posons $\mathcal{L}_0 = (u_1, \ldots, u_p)$. C'est une famille libre par hypothèse.
- Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que $\mathcal{L}_n = (u_1, \ldots, u_p, v_{i_1}, \ldots, v_{i_n})$ est libre. Si $\mathcal{L}_n$ est génératrice, alors c'est une base ; le théorème est démontré. Sinon, il existe $i_{n+1} \in I$ tel que $v_{i_{n+1}} \notin \mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_p, v_{i_1}, \ldots, v_{i_n})$. Posons $\mathcal{L}_{n+1} = (u_1, \ldots, u_p, v_{i_1}, \ldots, v_{i_n}, v_{i_{n+1}})$. Cette famille est libre d'après une proposition précédente.

Montrons qu'il existe n tel que $\mathcal{L}_n$ soit une base de E. Par l'absurde, si ce n'était pas le cas, on aurait une suite $(\mathcal{L}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de familles libres de tailles strictement croissantes. Or d'après le lemme précédent, la taille d'une famille libre est toujours inférieure à la taille d'une famille génératrice de E. Puisque E est de dimension finie, la taille des familles libres est majorée, donc elle ne peut pas croître indéfiniment ; contradiction. $\square$

Théorème

Si E est un $\mathbb{K}$–e.v. non nul de dimension finie, alors toutes les bases de E ont le même nombre de vecteurs. Ce nombre est appelé la dimension de E et on le note $\dim(E)$. Si $E = \{0_E\}$, on convient que $\dim(E) = 0$.

Démonstration.

Soient $\mathcal{B}$ et $\mathcal{B}'$ deux bases de E, de tailles respectives n et n'. Puisque $\mathcal{B}$ est une famille libre et que $\mathcal{B}'$ est une famille génératrice, on a $n \leq n'$. En échangeant les rôles de $\mathcal{B}$ et $\mathcal{B}'$, on obtient l'inégalité contraire $n' \leq n$. Par conséquent, $n = n'$. $\square$

Dimension d'un espace vectoriel

Exemple

1. $\dim(\mathbb{K}^n) = n$.
2. $\dim(\mathbb{K}_n[X]) = n + 1$.
3. $\dim(\mathbb{C}) = 2$ si $\mathbb{C}$ est vu comme un $\mathbb{R}$–e.v.mais $\dim(\mathbb{C}) = 1$ si $\mathbb{C}$ est vu comme un $\mathbb{C}$–e.v.

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. de dimension n et soit $\mathcal{F}$ une famille de p vecteurs de E.

1. *Si $\mathcal{F}$ est libre alors $p \leq n$, avec égalité si et seulement si $\mathcal{F}$ est une base de E.*
2. *Si $\mathcal{F}$ est génératrice alors $p \geq n$, avec égalité si et seulement si $\mathcal{F}$ est une base de E.*

Dimension d'un sous-espace vectoriel

Proposition (admis)

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. de dimension finie. Si F est un s.e.v. de E, alors F est de dimension finie et $\dim(F) \leq \dim(E)$. *De plus,* $\dim(F) = \dim(E)$ *si et seulement si* $F = E$.

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. de dimension n et soit F un s.e.v. de E.

- Si $\dim(F) = 1$, on dit que F est une droite vectorielle de E.
- Si $\dim(F) = 2$, on dit que F est un plan vectoriel de E.
- Si $\dim(F) = n - 1$, on dit que F est un hyperplan vectoriel de E.

Exemple

Dans $\mathbb{R}^4$, soit $F = \left\{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \,\middle|\, 2x - y + z + 3t = 0\right\}$. On a vu précédemment que F possède une base de 3 vecteurs, donc $\dim(F) = 3$.

Définition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. et soient $(u_1, \ldots, u_n)$ une famille de vecteurs. On appelle rang de $(u_1, \ldots, u_n)$, et on note $\mathrm{rg}(u_1, \ldots, u_n)$, la dimension (finie) du s.e.v. $\mathrm{Vect}(u_1, \ldots, u_n)$.

Remarque. Le rang d'une famille est le nombre maximal de vecteurs linéairement indépendants de cette famille.

Dimension d'une somme

Théorème (formule de Grassmann)

Soient F et G des s.e.v. de dimensions finies d'un $\mathbb{K}$–e.v. Alors :

$$\dim(F+G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G).$$

Corollaire

Soient F et G des s.e.v. de dimensions finies d'un $\mathbb{K}$–e.v. Alors :

$$\dim(F+G) \leq \dim(F) + \dim(G),$$

avec égalité si et seulement si F et G sont somme directe.

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. de dimension finie et soient F et G des s.e.v. de E. Les assertions suivantes sont équivalentes :

1. $E = F \oplus G$ *(c.-à-d. F et G sont supplémentaires dans E).*
2. $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$ *et* $F \cap G = \{0_E\}$.
3. $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$ *et* $E = F + G$.

Démonstration.

On montre que $1 \implies 2 \implies 3 \implies 1$.

($1 \implies 2$) Si $E = F \oplus G$, alors $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$ d'après la formule de Grassmann. De plus, F et G sont en somme directe donc $F \cap G = \{0_E\}$.

($2 \implies 3$) Si $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$ et $F \cap G = \{0_E\}$, alors d'après la formule de Grassmann, on a $\dim(E) = \dim(F + G)$, donc $E = F + G$.

($3 \implies 1$) Si $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$ et $E = F + G$, alors d'après la formule de Grassmann, on a $\dim(F \cap G) = 0$, donc $F \cap G = \{0_E\}$. Par conséquent F et G sont en somme directe, d'où $E = F \oplus G$. $\square$

Existence de supplémentaires

Proposition

Soit E un $\mathbb{K}$–e.v. de dimension finie et soit F un s.e.v. de E. Alors il existe un s.e.v. G tel que F et G sont supplémentaires dans E.

Démonstration.

Posons $n = \dim(E)$. Soit $(e_1, \ldots, e_p)$ une base de F, que l'on complète avec des vecteurs $e_{p+1}, \ldots, e_n$ tels que $(e_1, \ldots, e_n)$ soit une base de E. Posons $G = \mathrm{Vect}(e_{p+1}, \ldots, e_n)$. On a donc $\dim(F) = p$ et $\dim(G) = n - p$, d'où $\dim(E) = \dim(F) + \dim(G)$. Enfin, pour tout vecteur $u \in E$, il existe $\lambda_1, \ldots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ tels que :

$$u = \underbrace{\lambda_1 e_1 + \cdots + \lambda_p e_p}_{\in F} + \underbrace{\lambda_{p+1} e_{p+1} + \cdots + \lambda_n e_n}_{\in G},$$

donc $E = F + G$. D'après la proposition précédente, $E = F \oplus G$. $\square$

Applications linéaires

Contenu

4. Applications linéaires
   - Définitions et propriétés
   - Applications linéaires particulières
     - Formes linéaires
     - Endomorphisme
     - Isomorphisme
     - Automorphisme
   - Noyau et image d'une application linéaire
     - Feuille d'exercices-Espaces vectoriels et sous-espaces vectoriels

Contenu

4. Applications linéaires
   - Définitions et propriétés
   - Applications linéaires particulières
     - Formes linéaires
     - Endomorphisme
     - Isomorphisme
     - Automorphisme
   - Noyau et image d'une application linéaire
     - Feuille d'exercices-Espaces vectoriels et sous-espaces vectoriels

Définitions

Définition

Soient $(E,+,.)$ et $(F,+,.)$ deux $\mathbb{K}$-espaces vectoriels.
On dit que $f : E \to F$ est linéaire (ou est un morphisme d'espace vectoriel) si :

(1) $\forall x, y \in E$, on a $f(x+y) = f(x) + f(y)$;

(2) $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall x \in E$, on a $f(\lambda x) = \lambda f(x)$.

On note $\mathscr{L}(E,F)$ l'ensemble des applications de E dans F.

Proposition (Caractérisation usuelle des applications linéaires)

Soit $f : E \to F$. L'application f est linéaire, si et seulement si , $\forall \lambda, \in \mathbb{K}$, $\forall x, y \in E$, $f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y)$.

Exemple

Soit $f : E \to F$ définie par $f : x \mapsto 0_F$. L'application f est linéaire.

Proposition

Soient $E, E_1, \ldots E_n$, $(n \in \mathbb{N}^*)$ *des* $\mathbb{K}$ *espaces vectoriels. L'application*

$$\begin{array}{rccc} f & : & E & \to & E_1 \times \cdots \times E_n \\ & & x & \mapsto & (f_1(x), \ldots, f_n(x)). \end{array}$$

f *est linéaire de* E *dans* $E_1 \times \cdots \times E_n$*, si et seulement si,* $f_1, \ldots, f_n$ *sont des applications linéaires de respectivement de* E *dans* $E_1, \ldots,$ *de* E *dans* E_n*.*

Exemple

Montrons que $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^3$ définie par $f(x, y) = (x + y, x - y, 2y)$ est une application linéaire. Soient $\lambda, \in \mathbb{R}$, et $a = (x, y), b = (x', y') \in \mathbb{R}^2$,

$$\begin{aligned} f(\lambda a + b) &= f(\lambda x + x', \lambda y + y') \\ &= (\lambda x + x' + \lambda y + y', \lambda x + x' - \lambda y - y', 2\lambda y + 2y') \\ &= \lambda(x + y, x - y, 2y) + (x' + y', x' - y', 2y') \\ &= \lambda f(a) + f(b). \end{aligned}$$

Proposition

Soient $(E, +, .)$, $(F, +, .)$, $(G, +, .)$ *des* $\mathbb{K}$*- espaces vectoriels.*

(1) *Si l'application* $f : E \to F$ *est linéaire alors* $f(0_E) = 0_F$ *;*

(2) *Si* $f : E \to F$ *et* $g : F \to G$ *sont linéaires alors* $g \circ f : E \to G$ *est linéaire.*

(3) *Si* $u_1, \dots, u_n$ *sont des vecteurs de* E *alors* $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$ *:*

$$f\left(\sum_{k=1}^{n} \lambda_k u_k\right) = \sum_{k=1}^{n} \lambda_k f(u_k).$$

Contenu

4. Applications linéaires
   - Définitions et propriétés
   - Applications linéaires particulières
     - Formes linéaires
     - Endomorphisme
     - Isomorphisme
     - Automorphisme
   - Noyau et image d'une application linéaire
     - Feuille d'exercices-Espaces vectoriels et sous-espaces vectoriels

Définition

On appelle forme linéaire sur un $\mathbb{K}$-espace vectoriel E, toute application linéaire de E dans $\mathbb{K}$. On note E^*, au lieu de $\mathscr{L}(E, \mathbb{K})$, l'ensemble des formes linéaires sur E.

Exemple

Pour $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{K}$ fixé, l'application $f : \mathbb{K}^n \to \mathbb{K}$ définie par $f : (x_1, \ldots, x_n) \mapsto a_1 x_1 + \cdots + a_n x_n$ est une forme linéaire sur $\mathbb{K}^n$. En effet, c'est une application de $\mathbb{K}^n$ vers $\mathbb{K}$ et c'est aussi une application linéaire car on vérifie aisement que $\forall \lambda, \in \mathbb{K}, \forall x, y \in \mathbb{K}^n$, on a $f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y)$.

Endomorphisme

Définition

On appelle endomorphisme de E, toute applicatin linéaire de E dans lui même. On note $\mathscr{L}(E)$ ou $End(E)$, au lieu de $\mathscr{L}(E, E)$, l'ensemble des endomorphismes de E.

Exemple

L'application identité $Id_E : E \to E$ est un endomorphisme de E.

Proposition

Si f et g deux endomorphismes de E, alors $g \circ f$ est aussi un endomorphisme de E.

Isomorphisme

Définition

On appelle isomorphisme d'un $\mathbb{K}$ espace vectoriel E vers un $\mathbb{K}$-espace vectoriel F toute application linéaire bijective de E vers F. On note $\text{iso}(E, F)$ l'ensemble des isomorphismes de E dans F.

Exemple

L'application $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{C}$ définie par $f(a, b) = a + ib$ est un isomorphisme de $\mathbb{R}$-espace vectoriel. En effet, cette application est $\mathbb{R}$-linéaire et bijective.

Proposition

Si $f : E \to F$ et $g : F \to G$ sont des isomorphismes alors la composée $g \circ f : E \to G$ est un isomorphisme.

Proposition

Si $f : E \to F$ *est un isomorphisme alors son application réciproque* $f^{-1} : F \to E$ *est un isomorphisme.*

Exemple

L'application $g : \mathbb{C} \to \mathbb{R}^2$ définie par $g : z \mapsto (\Re(z), \Im(z))$ est l'isomorphisme réciproque de l'application $f : (a, b) \in \mathbb{R}^2 \mapsto a + ib \in \mathbb{C}$.

Automorphisme

Définition

On appelle automorphisme de E, tout endomorphisme bijectif de E. On note $\mathbf{Gl}(E)$ l'ensemble d'automorphisme de E.

Proposition

Si $f : E \to E$ et $g : E \to E$ sont des automorphismes de E alors la composée $g \circ f : E \to E$ est un automorphisme.

Proposition

Si $f : E \to E$ est un automorphisme alors son application réciproque $f^{-1} : E \to E$ est un automorphisme.

Contenu

4. Applications linéaires
   - Définitions et propriétés
   - Applications linéaires particulières
     - Formes linéaires
     - Endomorphisme
     - Isomorphisme
     - Automorphisme
   - Noyau et image d'une application linéaire
     - Feuille d'exercices-Espaces vectoriels et sous-espaces vectoriels

Théorème

Soit $f : E \to F$ une application linéaire.

1. *Si V est un sous-espace vectoriel de E alors $f(V)$ est un sous-espace vectoriel de F.*
2. *Si W est un sous-espace vectoriel de F alors $f^{-1}(W)$ est un sous-espace vectoriel de E.*

Noyau et image d'une application linéaire

Définition

Soit $f : E \to F$ une application linéaire.

(1) On appelle *image de f* l'espace $\operatorname{Im} f = f(E) = \{f(x), x \in E\}$.

(2) On appelle *noyau de f* l'espace
$\ker f = f^{-1}(\{0_F\}) = \{x \in E \mid f(x) = 0_F\}$.

Proposition

(1) $\operatorname{Im} f$ *est un sous-espace vectoriel de* F.

(2) $\ker f$ *est un sous-espace vectoriel de* E.

Théorème

Si $f : E \to F$ *est une application linéaire alors*

(1) f *est surjective, si et seulement si,* $\operatorname{Im} f = F$

(2) f *est injective, si et seulement si,* $\ker f = \{0_E\}$.

Remarque

(1) Pour déterminer l'image d'une application linéaire f, on détermine les valeurs prises par f, i.e., les $y \in F$ tels qu'il existe $x \in E$ pour lequel $y = f(x)$. En pratique, l'image de f est engendré par l'image d'une base de E. C'est-à-dire pour toute $B = (u_1, \ldots, u_n)$ une base de E

$$\mathrm{Im}(f) = \mathrm{Vect}\left(f(u_1), \ldots, f(u_n)\right)$$

(2) Pour déterminer le noyau d'une application linéaire f, on résout l'equation $f(x) = 0_F$ d'inconnue $x \in E$.

Rang

Définition

Soient E et F deux $\mathbb{K}$-espaces vectoriels et $f \in \mathscr{L}(E, F)$. On appelle Rang de f la dimension du sous-espaces vectoriel $\mathrm{Im}(f)$. On le note $rg(f)$.

Corollaire

Pour toute application linéaire f de $\mathscr{L}(E, F)$. On a $rg(f) \leqslant \dim(E)$.

Exemple

Déterminons le noyau et l'image de l'application linéaire $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ définie par $f : (x, y) \mapsto (x - y, x + y)$. On a :

$$\ker f = \{(0,0)\}$$

$$\operatorname{Im} f = \{(x,x) + (-y,y) \mid x, y \in \mathbb{R}\} = \operatorname{Vect}((1,1),(-1,1)) = \mathbb{R}^2.$$

Théorème du rang

Théorème (Théorème du rang)

Soient E et F deux $\mathbb{K}$-espaces vectoriels et f de E dans F linéaire. On a

$$\dim(E) = \dim(\ker(f)) + rg(f)$$

Exercice 1.

Soit E un $\mathbb{R}$-espace vectoriel.
On munit le produit cartésien $E \times E$ de l'addition usuelle :
$(x, y) + (x', y') = (x + x', y + y')$ et de la multiplication externe $*$ par les complexes définie par : $(a + i.b) * (x, y) = (a.x - b.y, a.y + b.x)$.
Montrer que $E \times E$ est alors un $\mathbb{C}$-espace vectoriel.
Celui-ci est appelé complexifié de E.

Exercice 2. Soit $\mathbb{R}_+^*$ muni de la loi interne définie par
$a \oplus b = a.b, \forall a, b \in \mathbb{R}_+^*$ et de la loi externe $\otimes$ telle que :
$\lambda \otimes a = a^\lambda, \forall a \in \mathbb{R}_+^*, \forall \lambda \in R$.
Montrer que $(\mathbb{R}_+^*, \oplus, \otimes)$ est un $\mathbb{R}$-espace vectoriel.

Exercice 3. Sur $\mathbb{R}^2$, on définit les deux lois suivantes : pour tous $(x, y), (x', y') \in \mathbb{R}^2$ et $\forall \lambda \in \mathbb{R}$, on pose

$$(x, y) + (x', y') = (x + x', y + y') \qquad \text{et} \qquad \lambda \star (x, y) = (\lambda x, 0).$$

Le triplet $(\mathbb{R}^2, +, \star)$ est-il un espace vectorielsur $\mathbb{R}$?

Exercice 4. Les parties suivantes sont-elles des sous-espaces vectoriels de $\mathbb{R}^2$?

Matrices et inverses de matrices

5 Matrices et inverses de matrices
- Définition
- $(\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}), +, .)$ est un $\mathbb{K}$-espace vectoriel
- Opérations
- Dimension
- Sous-espaces des matrices diagonales et triangulaires
- Propriétés du produit matriciel
- Puissance d'une matrice

- Matrices inversibles
  - Détermination pratique de l'inverse d'une matrice carrée inversible

Définition

Définition

Soient $n, p \in \mathbb{N}^*$. On appelle *matrice* à n lignes et p colonnes à coefficients dans $\mathbb{K}$, un tableau à n lignes et p colonnes d'éléments de $\mathbb{K}$. On note une telle matrice

$$M = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1P} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix}.$$

- On dit que M est une *matrice colonne* si $p = 1$.
- On dit que M est une *matrice ligne* si $n = 1$.
- On dit que M est une *matrice carrée* si $n = p$.

Notation :

- On note $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices à n lignes et p colonnes à coefficients dans $\mathbb{K}$.
- Si $p = n$, on note $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices carrées à n lignes et à n colonnes.
- Un élément de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est dit matrice carrée de taille n.
- Soit $M = (a_{ij})_{\substack{1\leq i\leq n \\ 1\leq j\leq p}}$, alors a_{ij} est le coefficient situé sur la $i^{\text{ième}}$ ligne et la $j^{\text{ième}}$ colonne de la matrice M.

Matrice triangulaire supérieure

Définition

Soit $M = (a_{ij})_{1 \leq i,j \leq n}$ une matrice carrée de taille n. On dit que :
M est une *matrice triangulaire supérieure* (resp. *triangulaire strictement supérieure*) si $a_{ij} = 0$ pour tout $i > j$ (resp. $i \geq j$). C'est-à-dire :

$$M = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & a_{nn} \end{pmatrix}, (\text{resp.} M = \begin{pmatrix} 0 & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & a_{n-1,n} \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 \end{pmatrix}).$$

Matrice triangulaire inférieure

Définition

Soit $M = (a_{ij})_{1 \leq i,j \leq n}$ une matrice carrée de taille n. On dit que :
M est une *matrice triangulaire inférieure* (resp. *triangulaire strictement inférieure*) si $a_{ij} = 0$ pour tout $i < j$ (resp. $i \leq j$). C'est-à-dire :

$$M = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{n,n-1} & a_{nn} \end{pmatrix}, (\text{resp.} M = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \cdots & 0 \\ a_{21} & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 0 \\ a_{n1} & \cdots & a_{n,n-1} & 0 \end{pmatrix}).$$

Matrice diagonale

Définition

Soit $M = (a_{ij})_{1 \leq i,j \leq n}$ une matrice carrée de taille n. On dit que :
M est une *matrice diagonale* si $a_{ij} = 0$ pour tout $i \neq j$. C'est-à-dire :

$$M = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \cdots 0 & \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & a_{n-1,n-1} & 0 \\ 0 & \cdots & \ddots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Définition

Soit $M = (a_{ij})_{1 \leq i,j \leq n}$ une matrice carrée de taille n. On dit que :
M est symétrique (resp. antisymétrique) si $a_{ij} = a_{ji}$ (resp. $a_{ij} - a_{ji}$) pour tout $1 \leq i, j \leq n$. C'est-à-dire :

$$M = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{12} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1n} & a_{2n} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}, (\text{ resp. } M = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ -a_{12} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_{1n} & -a_{2n} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}).$$

Matrice transposée

Définition

Soit $M = (a_{ij})_{1 \leq i,j \leq n}$ une matrice carrée de taille n. On dit que :
Soit $M = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. On appelle *transposée* de M la matrice ${}^tM = (b_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}} \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ où $b_{ij} = a_{ij}$. c'est-à-dire :

$$
{}^tM = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} & \cdots & a_{n1} \\ a_{12} & a_{22} & \cdots & a_{n2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1p} & a_{2p} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix}.
$$

Autrement dit, les n lignes de M sont les n colonnes de ${}^tM$ et les p colonnes de M sont les p lignes de ${}^tM$.

Remarque

(1) Une matrice carrée M est symétrique, si et seulement si, ${}^tM = M$.

(2) Une matrice carrée M est antisymétrique, si et seulement si, ${}^tM = -M$.

Somme de matrices

Définition

Soit $A = (a_{ij})_{\substack{1\leq i\leq n \\ 1\leq j\leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $B = (b_{ij})_{\substack{1\leq i\leq n \\ 1\leq j\leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. On définit la matrice $A + B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ de la façon suivante :
$A + B = (a_{ij} + b_{ij})_{\substack{1\leq i\leq n \\ 1\leq j\leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. Ainsi

$$
\begin{aligned}
A + B &= \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1P} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{np} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \cdots & b_{1P} \\ b_{21} & b_{22} & \cdots & b_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} & b_{n2} & \cdots & b_{np} \end{pmatrix} \\
&= \begin{pmatrix} a_{11} + b_{11} & a_{12} + b_{12} & \cdots & a_{1P} + b_{1p} \\ a_{21} + b_{21} & a_{22} + b_{22} & \cdots & a_{2p} + b_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} + b_{n1} & a_{n2} + b_{n2} & \cdots & a_{np} + b_{np} \end{pmatrix}.
\end{aligned}
$$

Remarque On ne somme que des matrices de même types.

Multiplication par un scalaire

Définition

Soit $M = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et soit $\lambda \in \mathbb{K}$. On définit la matrice λA de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ par $\lambda A = (\lambda a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$. Ainsi

$$\lambda A = \begin{pmatrix} \lambda a_{11} & \lambda a_{12} & \cdots & \lambda a_{1P} \\ \lambda a_{21} & \lambda a_{22} & \cdots & \lambda a_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda a_{n1} & \lambda a_{n2} & \cdots & \lambda a_{np} \end{pmatrix}$$

Théorème

$(\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}), +, .)$ *est un* $\mathbb{K}$*-espace vectoriel d'élément nul*

$$0 = 0_{\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})} = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \ldots \\ 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

Définition

Soit $1 \leq i \leq n$ et $1 \leq j \leq p$.
On appelle matrice élémentaire d'indice (i, j) de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ la matrice E_{ij}, dont tous les coefficients sont nuls sauf à la $i$ième ligne et la $j$ième colonne qui vaut 1.

Exemple

Dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$, les matrices élémentaires sont

$$E_{11} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \qquad E_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$E_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \qquad E_{22} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Exemple

Dans $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ les matrices élémentaires sont :

$$E_{11} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \ldots, E_{n1} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Théorème

La famille $B = (E_{ij}, 1 \leqslant i \leq n, 1 \leqslant j \leqslant p)$ *est une base de* $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$.

Démonstration.

Pour toute matrice $X = (a_{ij})_{\substack{1 \leqslant i \leqslant n \\ 1 \leqslant j \leqslant p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, on a $X = \displaystyle\sum_{\substack{1 \leqslant i \leqslant n \\ 1 \leqslant j \leqslant p}} a_{ij} E_{ij}$. Donc B est une famille génératrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. Montrons maintenant que B est libre. Soient $\lambda_{ij} \in \mathbb{K}$, $1 \leqslant i \leqslant n$ et $1 \leqslant j \leqslant p$ tel que $\displaystyle\sum_{\substack{1 \leqslant i \leqslant n \\ 1 \leqslant j \leqslant p}} \lambda_{ij} E_{ij} = 0_{\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})}$ et montrons que $\lambda_{ij} = 0, \forall 1 \leqslant i \leqslant n$ et $1 \leqslant j \leqslant p$. On a $\displaystyle\sum_{\substack{1 \leqslant i \leqslant n \\ 1 \leqslant j \leqslant p}} \lambda_{ij} E_{ij} = 0_{\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})}$ est équivalent à

$$\begin{pmatrix} \lambda_{11} & \cdots & \lambda_{1p} \\ \vdots & & \vdots \\ \lambda_{n1} & \cdots & \lambda_{np} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}.$$

Par identification on obtient le résultat $\lambda_{ij} = 0, \forall 1 \leqslant i \leqslant n, 1 \leqslant j \leqslant p$. $\square$

Corollaire

La dimension de l'espace vectoriel $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ *est* $m \times p$. *En particulier* $\dim \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = n^2$ *et* $\dim \mathcal{M}_{n,1}(K) = \dim \mathcal{M}_{1,n}(\mathbb{K}) = n$.

Exemple

Soient A_1, A_2, A_3, A_4 les matrices de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ suivantes :

$$A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \qquad A_4 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Montrons que $B = (A_1, A_2, A_3, A_4)$ est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
Nous remarquons que $\mathrm{Card}(B) = 4 = \dim \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
Donc pour que B soit une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ il suffit que B soit libre sur $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_4 \in \mathbb{R}$, tel que $\lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2 + \lambda_3 A_3 + \lambda_4 A_4 = 0$. Montrons que $\lambda_1 = \cdots = \lambda_4 = 0$.

Exemple

On a $\lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2 + \lambda_3 A_3 + \lambda_4 A_4 = 0$ est équivalent à

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 & \lambda_3 - \lambda_4 \\ \lambda_3 + \lambda_4 & \lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Qui est équivalent à

$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0, \\ \lambda_3 - \lambda_4 = 0, \\ \lambda_3 + \lambda_4 = 0, \\ \lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_3 = 0. \end{cases}$$

On déduit facilement que $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = 0$.

Exemple

Montrons que :

$$\mathscr{F} = \left\{ \begin{pmatrix} a+b & -a-b \\ 2a+b & -a+2b \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{K} \right\}$$

est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$. On a

$$\begin{aligned} \mathscr{F} &= \left\{ \begin{pmatrix} a & -a \\ 2a & -a \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b & -b \\ b & 2b \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{K} \right\} \\ &= \left\{ a \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{K} \right\} \\ &= \operatorname{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

Par suite $\mathscr{F}$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$.

Exemple

Soit $H = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid a+b+c+d = 0, \text{ avec } a, b, c, d \in \mathbb{K} \right\}$.
Montrons que H est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$.
Soit f l'application suivante

$$\begin{array}{rccc} f & : & \mathcal{M}_2(\mathbb{K}) & \to & \mathbb{K} \\ & & \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} & \mapsto & a+b+c+d. \end{array}$$

Il est facile à vérifier que f est une application linéaire, c'est-à-dire, pour tous $\lambda, \mathbf{b} \in \mathbb{K}$, $A, B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ on a $f(\lambda A + \mathbf{b}B) = \lambda f(A) + \mathbf{b} f(B)$.
On a

$$\begin{aligned} \ker f &= \{M \in \mathcal{M}_2(K) \mid f(M) = 0\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid a+b+c+d = 0 \right\} \end{aligned}$$

On remarque que $\ker f = H$ et on sait que le noyau d'une application

Proposition

$\mathcal{D}_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices diagonales de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ de dimension n.

Remarque Une base de

$$\mathcal{D}_n(\mathbb{K}) = \left\{ M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mid M = \begin{pmatrix} a_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_{nn} \end{pmatrix}, a_{ij} \in \mathbb{K} \right\}$$ est

$B_1 = (E_{11}, \ldots, E_{nn})$.

Proposition

(1) *L'ensemble des matrices triangulaires supérieures (resp. triangulaires inférieures) est un sous-espace vectoriel de* $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ *de dimension* $\frac{n(n+1)}{2}$.

(2) *L'ensemble des matrices traingulaires strictement supérieures (resp. triangulaires strictement inférieures) est un sous-espace vectoriel de* $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ *de dimension* $\frac{n(n-1)}{2}$.

Remarque

(1) vect$(E_{ij}, \forall 1 \leq i \leq j \leq n)$ est l'ensemble des matrices triangulaires supérieures.

(2) vect$(E_{ij}, \forall 1 \leq i < j \leq n)$ est l'ensemble des matrices traingulaires strictement supérieures

(3) vect$(E_{ij}, \forall 1 \leq j \leq i \leq n)$ est est l'ensemble des matrices triangulaires inféreiures.

(4) vect$(E_{ij}, \forall 1 \leq j < i \leq n)$ est l'ensemble des matrices traingulaires strictement strictement inférieures.

Exercice

Montrer que :

(1) $\mathcal{T}_n^{\geqslant}(\mathbb{K}) \oplus \mathcal{T}_n^{<}(\mathbb{K}) = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

(2) $\mathcal{T}_n^{\leqslant}(\mathbb{K}) \oplus \mathcal{T}_n^{>}(\mathbb{K}) = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Définition

Soient $A = (a_{ij})_{\substack{1\leqslant i\leqslant n \\ 1\leqslant j\leqslant p}} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}), B = (b_{ij})_{\substack{1\leqslant i\leqslant p \\ 1\leqslant j\leqslant q}} \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$. On définit la matrice $C = A \times B = AB = (c_{ij})_{\substack{1\leq i\leq n \\ 1\leq j\leq q}} \in \mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$, par $\forall 1 \leq i \leq n, \forall 1 \leq j \leq q,\ c_{ij} = \sum_{k=1}^{p} a_{ik} b_{kj}$.

Exemple Vérifier que pour tous $E_{ij}, E_{kl} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on a $E_{ij}E_{kl} = \delta_{jk}E_{il}$.
Attention : Pour que cette multiplication matricielle soit possible il est necessaire que le nombre de colonnes de A soit egal au nombre de ligne de B. On apprend : "type(n,p)$\times$ type(p,q)=type(n,q).

Exemple

$$
\begin{aligned}
& \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & -1 \end{pmatrix} \\
= & \begin{pmatrix} 1 \times 1 + 2 \times 2 & 0 + 2 \times 1 & 0 + 2 \times -1 \\ -1 \times 1 + 1 \times 2 & 0 + 1 \times 1 & 0 + 1 \times -1 \end{pmatrix} \\
= & \begin{pmatrix} 5 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}
\end{aligned}
$$

Remarque Si les types de A et B permettent de calculer AB et BA, alors en général on n'a pas $AB = BA$. Par exemple :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Proposition

(1) *Pour tout* $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}p, q(\mathbb{K}), C \in \mathcal{M}q, m$, *on a* $(AB)C = A(CB)$ *;*

(2) *pour tous* $A, B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ *et* $C \in \mathcal{M}p, q(\mathbb{K})$, *on a* $(A + B)C = AC + BC$ *;*

(3) *pour tous* $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ *et* $B, C \in \mathcal{M}p, q(\mathbb{K})$, *on a* $A(B + C) = AB + AC$ *;*

(4) *Pour tout* $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}p, q(\mathbb{K})$, *et pour tout* $\lambda \in \mathbb{K}$, *on a* $\lambda(AB) = (\lambda A)B = A(\lambda B)$.

Remarque Dans l'ensemble des matrices $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ des matrices carrées, la multiplications est une loi de composition interne. Elle admet comme élément neutre la matrice diagonale

$$I_n = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}$$

Puissance d'une matrice

Définition

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on note
$A^0 = I_n, A^1 = A, A^2 = A \times A, \ldots, A^m = A \times \cdots \times A$ (m termes).

Attention : $(A+B)^2 = A^2 + AB + BA + B^2 \neq A^2 + 2AB + B^2$
$(A+B)^3 = A^3 + A^2B + ABA + BA^2 + AB^2 + BAB + B^2$.

Contenu

5 Matrices et inverses de matrices

- Définition
- $(\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}), +, .)$ est un $\mathbb{K}$-espace vectoriel
- Opérations
- Dimension
- Sous-espaces des matrices diagonales et triangulaires
- Propriétés du produit matriciel
- Puissance d'une matrice

- Matrices inversibles
  - Détermination pratique de l'inverse d'une matrice carrée inversible

Définition

Une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est dite inversible s'il existe $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ vérifiant $AB = BA = I_n$.
Cette matrice B est alors unique, c'est l'inverse de A noté A^{-1}.

Exemple

La matrice I_n est inversible et $I_n^{-1} = I_n$.

Proposition

Soient $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

(1) *Si A et B sont inversibles alors $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$.*

(2) *Si A est inversible alors A^{-1} est inversible et $(A^{-1})^{-1} = A$.*

Définition

On note $\mathbf{GL}_n(\mathbb{K})$ l'ensemble des matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Proposition

$(\boldsymbol{GL}_n(\mathbb{K}), \times)$ est un groupe.

Exemple

Soit $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$. On vérifie par le calcul que $A^2 - 5A = 2I_2$. Par suite $A(\frac{1}{2}A - \frac{5}{2}I_2) = I_2$. On conclut alors que $A^{-1} = \frac{1}{2}A - \frac{5}{2}I_2$.

Remarque La somme de deux matrice inversible n'est pas toujours une matrice inversible. Par example :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Lemme

Soient $A, B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ *si* $AX = BX, \forall X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ *alors* $A = B$.

Comment chercher l'inverse d'une matrice carrée $A \in \mathbf{GL}_n(\mathbb{K})$:

Soit $A = (a_{ij})_{\substack{1 \leqslant i \leqslant n \\ 1 \leqslant j \leqslant n}} \in \mathbf{GL}_n(\mathbb{K})$. On introduit $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ et $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = AX \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. On a

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

Le système est équivalent à

$$\left\{\begin{array}{ccl} y_1 & = & a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ y_n & = & a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + a_{nn}x_n. \end{array}\right.$$

Si cela est possible, on résout ce système dont les inconnues sont $x_1, \ldots, x_n$ et on obtient :

$$(S) : \left\{\begin{array}{ccl} x_1 & = & b_{11}y_1 + b_{12}y_2 + \cdots + b_{1n}y_n \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n & = & b_{n1}y_1 + b_{n2}y_2 + \cdots + b_{nn}y_n. \end{array}\right.$$

Soit $B = (b_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}} \in \mathbf{GL}_n(\mathbb{K})$.
Le système (S) est équivalent à $X = BY$. Ainsi
$I_nX = BAX, \forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, on a donc $I_n = BA$ donc $A^{-1} = B$

Exemple

Soit $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. Déterminons A^{-1}. Soient $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_2 \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ tel que $Y = AX$. On a :

$$\begin{cases} y_1 = x_2 + x_3 \\ y_2 = x_1 + x_3 \\ y_3 = x_1 + x_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_2 = y_1 - x_3 \\ x_3 = \frac{1}{2}(y_2 - y_3 + y_1) \\ x_1 = y_3 - y_1 + x_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_2 = \frac{1}{2}(y_1 - y_2 + y_3) \\ x_3 = \frac{1}{2}(y_1 + y_2 - y_3) \\ x_1 = \frac{1}{2}(-y_1 + y_2 + y_3) \end{cases}$$

On déduit alors que $A^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$

Algorithme de Gauss Jordan

Proposition

(Algorithme de Gauss-Jordan) Soit A une matrice carrée de taille n inversible. L'inverse A^{-1} de A se calcule de la manière suivante :

1. *On forme la matrice augmentée $n \times 2n$ suivante $B = (A|I_n)$.*
2. *On applique l'algorithme de Gauss à B.*
3. *Une fois le système échelonné obtenu, on continue sur le même principe que l'algorithme de Gauss afin d'obtenir une matrice de la forme $(I_n|C)$.*
4. *L'inverse est $A^{-1} = C$.*

Démonstration. Admis.

Exemple

Inverser la matrice A :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & 4 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 4 & 6 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right)$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -2 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & -3 & -3 & 0 & 1 \end{array}\right) \qquad \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1 \end{array}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -2 & 1 \end{array}\right) \qquad \begin{array}{c} L_2 \leftarrow -L_2 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 2L_2 \end{array}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 2 & 0 & -2 & 6 & -3 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -2 & 1 \end{array}\right) \qquad \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - 3L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 2L_3 \end{array}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -2 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 3 & -2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -2 & 1 \end{array}\right) \qquad L_1 \leftarrow L_1 - 2L_2$$

L'inverse de A est donc

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & -2 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$$

Déterminants

Dans cette section, on suppose que $A = (a_{ij})$ est une matrice carrée de taille $n \times n$

Définition (Mineure d'une matrice)

Pour tout couple $(i, j) \in [\![1; n]\!]^2$, on appelle *mineure d'indice* i, j la matrice de taille $(n-1) \times (n-1)$ obtenue en supprimant la i^{e} ligne et la j^{e} colonne de A.

Exemple

Soit $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 5 & 6 & 7 & 8 \\ 9 & 10 & 11 & 12 \\ 13 & 14 & 15 & 16 \end{pmatrix}$.

La mineure d'indice $2, 3$ est : $A_{2,3} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 9 & 10 & 12 \\ 13 & 14 & 16 \end{pmatrix}$

Définition (Déterminant d'une matrice carrée)

Pour tout $(i,j) \in [\![1;n]\!]^2$, A_{ij} la matrice obtenue en supprimant la i[e] ligne et la j[e] colonne de A. On appelle *déterminant de A* le nombre défini par :

- Si $n=2$, $\det(A) = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{21}a_{12}$
- Si $n>2$, $\det(A) = \sum_{i=1}^{n} (-1)^{i+1} a_{i1} \det(A_{i1})$

Exemple

$$\begin{vmatrix} 2 & -5 \\ 5 & -2 \end{vmatrix} = -4-(-25) = 21$$

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -2 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 5 \end{vmatrix} = 1\begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} + 2\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} + 1\begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 1 \end{vmatrix} = (15-2)+2(5-4)+(1-6) = 10$$

Proposition

1. *det* $(A^\intercal) = \det(A)$
2. *Soit* B_j *la matrice obtenue en intervertissant la première et la* j^e *colonne (ou ligne) de* A*. Alors*

$$\det(B_j) = -\det(A)$$

3. *Échanger deux colonnes (ou deux lignes) de* A *a pour effet de multiplier le déterminant par* (-1)*.*
4. *Le déterminant d'une matrice ayant deux colonnes (ou deux lignes) égales est nul.*
5. *Multiplier une colonne (ou une ligne) d'une matrice par* $\lambda \in \mathbb{R}$*, multiplie son déterminant par* λ*.*

Proposition

6. *Soit A et B deux matrice de taille $n \times n$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors*

$$\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$$
$$\det(AB) = \det(A) \times \det(B)$$
$$\det\left(A^{-1}\right) = \frac{1}{\det(A)} \textit{ si } (A \textit{ inversible }) \Leftrightarrow (\det(A) \neq 0)$$

7. *Ajouter à une colonne (ou une ligne) une combinaison linéaire des <u>autres</u> colonnes (ou ligne) ne modifie par le déterminant.*
8. *Développement selon une ligne et une colonne*

$$\det(A) = \sum_{k=1}^{n} (-1)^{k+j} a_{kj} \det(A_{kj}) \textit{ (développement selon la colonne } j\textit{)}$$
$$\det(A) = \sum_{k=1}^{n} (-1)^{i+k} a_{ik} \det(A_{ik}) \textit{ (développement selon la ligne } i\textit{)}$$

Exemple

- développement selon la première ligne

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 3 & 4 & 5 \\ 5 & 6 & 7 \end{vmatrix} = 1 \begin{vmatrix} 4 & 5 \\ 6 & 7 \end{vmatrix} + 2 \begin{vmatrix} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{vmatrix} = (28 - 30) + 2(18 - 20) = -6$$

- combinaison linéaire des lignes

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & -1 \\ -4 & 5 & 6 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 3 & 0 & 0 \\ -4 & 5 & 6 \end{vmatrix} = (-1)^{1+2} \times 3 \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 5 & 6 \end{vmatrix} = -3(6-5) = -3$$

- deux lignes identiques

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 6 \\ 3 & -2 & 5 \\ 2 & 2 & 12 \end{vmatrix} = 2 \begin{vmatrix} 1 & 1 & 6 \\ 3 & -2 & 5 \\ 1 & 1 & 6 \end{vmatrix} = 0$$

Proposition

9. *Le déterminant d'une matrice triangulaire/diagonale est égal au produit des coefficients de la diagonale.*
10. *Soit A la matrice définie par*

$$A = \left(\begin{array}{c|c} B & C \\ \hline 0 & D \end{array}\right)$$

ici, B, C, D sont des matrices carrés. Alors $\det(A) = \det(B) \times \det(D)$

Exemple

$$A = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 0 & 0 & a & b & c \\ 0 & 0 & d & e & f \\ 0 & 0 & 0 & 0 & g \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 6 & 7 \end{vmatrix} \times \begin{vmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ 0 & 0 & g \end{vmatrix} = -5g(ae - bd).$$

Définition (Déterminant de n vecteurs)

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, \cdots, e_n\}$ une base de $\mathbb{R}^n$. Soit $u_1 = \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{n1} \end{pmatrix}$, $u_2 = \begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} \\ \vdots \\ a_{n2} \end{pmatrix}$, $\ldots$, $u_n = \begin{pmatrix} a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{nn} \end{pmatrix}$, n vecteurs de $\mathbb{R}^n$ dont les coordonnées sont données dans la base $\mathcal{B}$. Soit $A = (a_{ij})$ la matrice $n \times n$ construites à partir des vecteurs u_i. On définit le déterminant de la famille $\{u_1, u_2, \cdots, u_n\}$ dans la base $\mathcal{B}$ par

$$\det{}_{\mathcal{B}}\{u_1, u_2, \cdots, u_n\} = \det(A)$$

Proposition (Caractérisation d'une famille liée)

Soit $\{u_1, u_2, \cdots, u_n\}$ *une famille de* n *vecteurs de* $\mathbb{R}^n$*. Il y a équivalence entre les assertions suivantes :*

1. *La famille* $\{u_1, u_2, \cdots, u_n\}$ *est liée.*
2. *Pour toutes bases* $\mathcal{B}$ *de* $\mathbb{R}^n$*, on a* $\det_{\mathcal{B}}\{u_1, u_2, \cdots, u_n\} = 0$
3. *Il existe une base* $\mathcal{B}$ *de* $\mathbb{R}^n$ *telle que* $\det_{\mathcal{B}}\{u_1, u_2, \cdots, u_n\} = 0$

Proposition (Caractérisation d'une base)

Soit $\{u_1, u_2, \cdots, u_n\}$ *une famille de* n *vecteurs de* $\mathbb{R}^n$*. Il y a équivalence entre les assertions suivantes :*

1. *La famille* $\{u_1, u_2, \cdots, u_n\}$ *est une base.*
2. *Pour toutes bases* $\mathcal{B}$ *de* $\mathbb{R}^n$*, on a* $\det_{\mathcal{B}}\{u_1, u_2, \cdots, u_n\} \neq 0$
3. *Il existe une base* $\mathcal{B}$ *de* $\mathbb{R}^n$ *telle que* $\det_{\mathcal{B}}\{u_1, u_2, \cdots, u_n\} \neq 0$

Proposition (Formules de Cramer)

Soit B une matrice (colonne) de taille $n \times 1$. Alors le système linéaire $AX = B$ possède une unique solution dont les composantes sont données par :

$$\forall i \in [\![1; n]\!], x_i = \frac{\det\left(C_1, \ldots, C_{i-1}, B, C_{i+1}, \ldots, C_n\right)}{\det(A)}$$

où $\{C_1, C_2, \cdots, C_n\}$ sont les colonnes de A.

Exemple

Résoudre $\begin{cases} 2x - y + z &= 0 \\ x - 2y - z &= 3 \\ 3x + y + 2z &= 1 \end{cases}$ On a $\det(A) = \begin{vmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & -2 & -1 \\ 3 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 6$. D'où

$$x = \frac{\begin{vmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 3 & -2 & -1 \\ 1 & 1 & 2 \end{vmatrix}}{6} = 2; \quad y = \frac{\begin{vmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & 3 & -1 \\ 3 & 1 & 2 \end{vmatrix}}{6} = 1; \quad z = \frac{\begin{vmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 1 & -2 & 3 \\ 3 & 1 & 1 \end{vmatrix}}{6} = -3$$

Représentation matricielle et changements de bases

Dans cette section, on suppose que E est un $\mathbb{K}$-espace vectoriel de dimension finie n, F est un espace vectoriel de dimension fini

Définition (Matrice d'une famille finie de vecteurs dans une base finie)

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, \cdots, e_n\}$ une base de E et $\mathcal{X} = \{X_1, e_2, \cdots, X_p\}$ une famille finie de vecteurs de E. Pour tout $j \in [\![1; p]\!]$ on note $(a_{1j}, \ldots, a_{nj})$ les coordonnées de X_j dans la base $\mathcal{B}$. La matrice $(a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}}$, notée $\mathrm{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{X})$, est appelée *matrice de $\mathcal{X}$ dans la base $\mathcal{B}$*.

$$\mathrm{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{X}) = \begin{array}{c} \begin{matrix} X_1 & & X_j & & X_p \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \end{matrix} \\ \begin{pmatrix} a_{11} & \ldots & a_{1j} & \ldots & a_{1p} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{i1} & \ldots & a_{ij} & \ldots & a_{ip} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \ldots & a_{nj} & \ldots & a_{np} \end{pmatrix} \end{array} \begin{array}{l} \\ \\ \leftarrow \quad e_1 \\ \\ \leftarrow \quad e_i \\ \\ \leftarrow \quad e_n \end{array}$$

Théorème (Bases et matrices inversibles)

Soit $\mathcal{B}$ une base de E et $\mathcal{F}$ une famille de n vecteurs de E. Alors $\mathcal{F}$ est une base de E si et seulement si $Mat_{\mathcal{B}}(\mathcal{F})$ est inversible.

Proposition

Soit $E \neq \{0_E\}$, $\mathcal{B}$ une base de E et $\mathcal{X}$ une famille de vecteurs de E. Alors

$$rg(\mathcal{X}) = rg\left(Mat_{\mathcal{B}}(\mathcal{X})\right)$$

Définition (Matrice d'une application linéaire dans des bases finies)

Soit $\dim(E) = p$ et $\dim(F) = n$, $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, \cdots, e_p\}$ une base de E, $\mathcal{C} = \{\kappa_1, \kappa_2, \cdots, \kappa_n\}$ une base de F et $f \in \mathcal{L}(E, F)$. On appelle *matrice de f dans $\mathcal{B}$ et $\mathcal{C}$* et on note $\mathrm{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ la matrice de la famille $f(\mathcal{B}) = (f(e_1), \ldots, f(e_p))$ dans la base $\mathcal{C}$.
Si $E = F$ et $\mathcal{B} = \mathcal{C}$, la matrice $\mathrm{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(f)$ est simplement notée $\mathrm{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$.

$$\mathrm{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) = \mathrm{Mat}_{\mathcal{C}}(f(\mathcal{B})) = \begin{array}{c} \begin{array}{ccccc} f(e_1) & & f(e_j) & & f(e_p) \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \end{array} \\ \begin{pmatrix} a_{11} & \ldots & a_{1j} & \ldots & a_{1p} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{i1} & \ldots & a_{ij} & \ldots & a_{ip} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \ldots & a_{nj} & \ldots & a_{np} \end{pmatrix} \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ \leftarrow \quad \kappa_1 \\ \\ \leftarrow \quad \kappa_i \\ \\ \leftarrow \quad \kappa_n \end{array}$$

Coordonnées de $f(e_j)$ dans $\mathcal{C}$ écrites en colonnes

Exemple

- Si $\mathcal{B}$ est une base de E, alors $\mathrm{Mat}_{\mathcal{B}}(Id_E) = I_n$.
- Soit T l'endomorphisme $P \mapsto X^2P'' + P(1)$ de $\mathbb{R}_3[X]$ et $\mathcal{B}_3 = \{1, X, X^2, X^3\}$ la base canonique de $\mathbb{R}_3[X]$. Alors

$$\begin{aligned} T(1) &= 1 & T(X) &= 1 \\ T(X^2) &= 2X^2 + 1 & T(X^3) &= 6X^3 + 1 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{c} \\ \\ \mathrm{Mat}_{\mathcal{B}_3}(T) = \end{array} \begin{array}{c} \begin{array}{cccc} T(1) & T(X) & T(X^2) & T(X^3) \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \end{array} \\ \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \end{pmatrix} \end{array} \begin{array}{cc} \\ \\ \leftarrow & 1 \\ \leftarrow & X \\ \leftarrow & X^2 \\ \leftarrow & X^3 \end{array}$$

Proposition (Rang d'une application linéaire)

Soit $\mathcal{B}$ *une base de* E, $\mathcal{C}$ *une base de* F *et* $f \in \mathcal{L}(E, F)$. *Alors*

$$rg(f) = rg\left(Mat_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)\right)$$

Démonstration.

$$\begin{aligned}\mathrm{rg}\left(\mathrm{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)\right) &= \mathrm{rg}\left(\mathrm{Mat}_{\mathcal{C}}\left(f\left(\mathcal{B}\right)\right)\right) \\ &= \mathrm{rg}\left(f\left(\mathcal{B}\right)\right) = \dim \mathrm{Vect}(f(\mathcal{B})) = \dim \mathrm{Im}\, f = \mathrm{rg}(f)\end{aligned}$$

$\square$

Théorème (Calcul matriciel de l'image d'un vecteur par une application linéaire)

Soit $E \neq \{0_E\}$ et $F \neq \{0_F\}$ deux $\mathbb{K}$-espace vectoriels de dimension finie, $\mathcal{B}$ une base de E, $\mathcal{C}$ une base de F, $u \in \mathcal{L}(E, F)$ et $x \in E$. Alors

$$Mat_{\mathcal{C}}\,(u(x)) = Mat_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) \times Mat_{\mathcal{B}}(x)$$

Démonstration.

Soit $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, \cdots, e_p\}$, $\mathcal{C} = \{f_1, f_2, \cdots, f_n\}$. Posons $X = \mathrm{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$ et $U = \mathrm{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u)$.

$$u(x) = u\left(\sum_{j=1}^{p} x_j e_j\right) = \sum_{j=1}^{p} x_j u(e_j) = \sum_{j=1}^{p} x_j \sum_{i=1}^{n} u_{ij} f_i = \sum_{i=1}^{n}\left(\sum_{j=1}^{p} u_{ij} x_j\right) f_i$$

Donc les coordonnées de $u(x)$ dans $\mathcal{C}$ sont $\left(\sum_{j=1}^{p} u_{1j_{x_j}}, \ldots, \sum_{j=1}^{p} u_{nj} x_j\right)$,

c'est-à-dire le produit $U \times X$. □

Proposition (Lien entre $\mathcal{L}(E, F)$ et $\mathcal{M}_{n,p}(K)$)

Soit E et F deux $\mathbb{K}$-espaces vectoriels de dimensions finies respectives p et n, $\mathcal{B}$ une base de E et $\mathcal{C}$ une base de F. L'application $f \mapsto Mat_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ est un isomorphisme de $\mathcal{L}(E, F)$ sur $\mathcal{M}_{n,p}(K)$.

Proposition (Matrice d'une composée)

Soit E, F, G trois $\mathbb{K}$-espaces vectoriels de dimensions finies non nulles de bases respectives $\mathcal{B}$, $\mathcal{C}$, $\mathcal{D}$ et $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$. Alors,

$$Mat_{\mathcal{B},\mathcal{D}}(g \circ f) = Mat_{\mathcal{C},\mathcal{D}}(g) \times Mat_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$$

Proposition (Matrice d'un isomorphisme)

Soit E et F deux $\mathbb{K}$-espaces vectoriels de mêmes dimensions finies non nulles de bases respectives $\mathcal{B}$, $\mathcal{C}$ et $f \in \mathcal{L}(E, F)$. Alors f est un isomorphisme de E sur F si et seulement si $Mat_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ est inversible. Dans ce cas,

$$Mat_{\mathcal{C},\mathcal{B}}\left(f^{-1}\right) = \left(Mat_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)\right)^{-1}$$

Démonstration.

- $\Rightarrow$ Si f est bijective et si on pose $n = \dim(F)$, on a $\mathrm{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) \times \mathrm{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(f^{-1}) = \mathrm{Mat}_{\mathcal{C}}(Id_F) = I_n$.
- $\Leftarrow$ si $A = \mathrm{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ est inversible, notons g l'unique application linéaire de F dans E pour laquelle $\mathrm{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(g) = A^{-1}$. Dans ces conditions, $\mathrm{Mat}_{\mathcal{B}}(g \circ f) = \mathrm{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(g) \times \mathrm{Mat}_{\mathcal{B}}\mathcal{C}(f) = A^{-1}A = I_n$. De même, $\mathrm{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}} = I_n$. Donc $g \circ f = Id_E$ et $f \circ g = Id_F$ et f est bijective de E sur F.

□

Définition (Matrice de passage)

Soit $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \ldots, e_n)$ et $\mathcal{B}' = (e'_1, e'_2, \ldots, e'_n)$ deux bases de E. On appelle **matrice de passage** de la base $\mathcal{B}$ à la base $\mathcal{B}'$ la matrice de l'application Id_E relativement aux bases $\mathcal{B}'$ et $\mathcal{B}$. On la note :

$$P_{\mathcal{B}}\left(\mathcal{B}'\right) = \mathrm{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = \mathrm{Mat}_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}(Id_E)$$

Exemple

Soit $E = \mathbb{R}_2[X]$, $\mathcal{B} = \left(1, X, X^2\right)$ et $\mathcal{B}' = \left(1, X-1, (X-1)^2\right)$. On a alors

$$1 = 1 \text{ donc } Id_E(1) = 1 + 0X + 0X^2$$
$$X - 1 = -1 + X, \text{ donc } Id_E(X-1) = -1 + 1X + 0X^2$$
$$(X-1)^2 = 1 - 2X + X^2 \text{ donc } Id_E((X-1)^2) = 1 - 2X + 1X^2$$

La matrice de passage de $\mathcal{B}$ à $\mathcal{B}'$ est donc :

$$P_{\mathcal{B}}\left(\mathcal{B}'\right) = \begin{array}{c} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{array}{cc} \leftarrow & 1 \\ \leftarrow & X \\ \leftarrow & X^2 \end{array} \\ \begin{array}{ccc} \uparrow & \uparrow & \uparrow \\ 1 & X-1 & (X-1)^2 \end{array} \end{array}$$

Proposition

Si $P = P_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$, *alors* P *est inversible et* $P^{-1} = P_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B})$

Proposition

Une matrice P *est inversible si et seulement si il existe deux bases* $\mathcal{B}$ *et* $\mathcal{B}'$ *de* E *telles que* $P = P_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = Mat_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}(Id_E)$.

Proposition

Soit $\mathcal{B}$, $\mathcal{B}'$ *et* $\mathcal{B}''$ *trois bases de* E. *Alors* $P_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}'') = P_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') \times P_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}'')$.

Proposition (Matrice de passage et coordonnées)

Soit vecteur $x \in E$, $\mathcal{B}$ et $\mathcal{B}'$ deux bases de E, et $P = P_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$. On note $X_{\mathcal{B}}$ la matrice colonne des coordonnées de x dans la base $\mathcal{B}$ et $X'_{\mathcal{B}'}$ la matrice colonne des coordonnées de x dans la base $\mathcal{B}'$. Alors :

$$X_{\mathcal{B}} = PX'_{\mathcal{B}'}$$

Démonstration.

$x = Id_E(x)$, donc le résultat découle simplement de la définition de la matrice de passage. $\square$

Exemple

Soit $X = (1,2,3)$ dans la base canonique $\mathcal{B}_c$, soit $\mathcal{B}' = \{e_1, e_1 + e_2, e_3 - e_2 - 3e_1\}$ est une base de $\mathbb{R}^3$. Déterminer les coordonnées de X dans la base $\mathcal{B}'$.

- Sans utiliser la formule.

$$\begin{cases} \varepsilon_1 &= e_1 \\ \varepsilon_2 &= e_1 + e_2 \\ \varepsilon_3 &= e_3 - e_2 - 3e_1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} e_1 &= \varepsilon_1 \\ e_2 &= \varepsilon_2 - \varepsilon_1 \\ e_3 &= \varepsilon_3 + \varepsilon_2 + 2\varepsilon_1 \end{cases}$$

  Ainsi, de $X = e_1 + 2e_2 + 3e_3$, nous arrivons à $X = 5\varepsilon_1 + 5\varepsilon_2 + 3\varepsilon_3$

- En utilisant la formule de changement de bases. Nous avons $X_{\mathcal{B}_c} = PX_{\mathcal{B}'}$, d'où $X_{\mathcal{B}'} = P^{-1}X_{\mathcal{B}_c}$. Il faut donc calculer l'inverse de P $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -3 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Et on retrouve $X_{\mathcal{B}'} = (5,5,3)$.

Matrices équivalentes

Définition

Soit A, $B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. On dit que B est équivalente à A s'il existe deux matrices carrées inversibles $Q \in GL_n(\mathbb{K})$, $P \in GL_p(\mathbb{K})$ telles que :

$$B = Q^{-1}AP$$

Proposition

La relation « est équivalente à » sur $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est une relation d'équivalence.

Démonstration.

Réflexivité : Nous avons simplement $A = I_n^{-1}AI_p$.

Symétrie : Nous avons $B = Q^{-1}AP$, donc $A = QBP^{-1}$. En posant $Q' = Q^{-1}$ et $P' = P^{-1}$, on a bien $A = Q'^{-1}BP'$.

Transitivité : Nous avons $C = Q^{-1}BP$ et $B = Q'^{-1}AP'$. En posant $Q'' = Q'Q$ et $P'' = P'P$ nous obtenons $C = Q''^{-1}AP''$.

Proposition

Soit A et B deux matrices de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. Les matrices A et B sont équivalentes si et seulement si $\mathrm{rg}(A) = \mathrm{rg}(B)$.

Matrices semblables

Définition

Soit $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dit que B est *semblable* à A s'il existe une matrice inversible $P \in GL_n(\mathbb{K})$ telle que

$$B = P^{-1}AP$$

Proposition

La relation « est semblable à » sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est une relation d'équivalence.

Démonstration.

Réflexivité : Nous avons simplement $A = I_n^{-1} A I_n$.

Symétrie : Nous avons $B = P^{-1}AP$, donc $A = PBP^{-1}$. En posant $P' = P^{-1}$, on a bien $A = P'^{-1}BP'$.

Transitivité : Nous avons $C = P^{-1}BP$ et $B = P'^{-1}AP'$. En posant $P'' = P'P$ nous obtenons $C = P''^{-1}AP''$.

□

Proposition

Si deux matrices A et B sont semblables alors elles sont équivalentes (semblables $\Rightarrow$ équivalentes).

Attention ! ! La réciproque est fausse.

Exemple

I_n est la seule matrice semblable à I_n alors que toute matrice inversible est équivalente à I_n.

Proposition (Matrices de passage et matrices semblables)

Soit f une application linéaire de E dans E, $\mathcal{B}$ et $\mathcal{B}'$ deux bases de E. On note :

$$P = P_{\mathcal{B}}\left(\mathcal{B}'\right)$$

Soit A la matrice de f relativement à la base $\mathcal{B}$ et B la matrice de f relativement à la base $\mathcal{B}'$. On a alors :

$$B = P^{-1}AP$$

Proposition

Soit $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors A et B sont semblables si et seulement si A et B sont les deux matrices d'une même application linéaire dans deux bases différentes.

Proposition (Invariance du déterminant et de la trace)

Deux matrices carrées semblables ont le même déterminant et la même trace. Pour toute matrice carrée A et toute matrice carrée inversible P, on a :

$$\det\left(P^{-1}AP\right) = \det(A)$$
$$Tr\left(P^{-1}AP\right) = Tr(A)$$

Démonstration.

Nous allons utiliser les deux propriété $\det(AB) = \det(A)\det(B)$ et $\mathrm{Tr}(AB) = \mathrm{Tr}(BA)$ □

Attention ! La réciproque est fausse

Exemple

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Définition (Trace d'un endomorphisme)

Soit $E \neq \{0_E\}$ et $f \in \mathcal{L}(E)$. On appelle *trace de f* et l'on note $\mathrm{Tr}(f)$ la trace d'une matrice de f dans une base de E.

Proposition (trace)

Pour tout $f, g \in \mathcal{L}(E)$,

- *Pour tout $\lambda \in \mathbb{K}$, $Tr(\lambda f + g) = \lambda Tr(f) + Tr(g)$.*
- *$Tr(f \circ g) = Tr(g \circ f)$*

Démonstration.

Il suffit de revenir aux matrices et utiliser les propriétés précédentes. □